

Posudek na bakalářskou práci O. Šuchmana

Bakalářská práce Ondřeje Šuchmana je věnována historii výzkumu souvisejícímu s umělými neuronovými sítěmi. Tomu odpovídá i členění celé práce. Po úvodních dvou kapitolách stručně představujících umělou inteligenci jako samostatnou vědní disciplínu a základní principy biologických i umělých neuronových sítí následují kapitoly mapující vývoj výzkumu ANN po jednotlivých cca patnáctiletých obdobích. V příslušných kapitolách jsou tak popsány nejdůležitější výsledky té doby, ne vždy ale dostatečně podrobně. Podle mého názoru by si algoritmus zpětného šíření chyby (backpropagation) nebo Kohonenova síť zasloužily více prostoru než necelá stránka textu. Závěrečná kapitola ukazuje možné aplikace ANN, i zde by bylo možno spektrum prezentovaných úloh rozšířit o shlukování (např. shlukování dokumentů pomocí sítě typu SOM), nebo kódování a kompresi dat.

Pohled na neuronové sítě se v práci tu a tam prolíná s pohledem na celou oblast umělé inteligence (Turingův test, jehož prezentace je v podkapitole nazvané Turingův stroj!, či šachový počítač Deep Blue). Ne vždy je toto prolínání úplně v pořádku. V kapitole 4 je útlum v oblasti neuronových sítí interpretován jako útlum v celé oblasti umělé inteligence, přitom v letech 1969-1982 dochází ke vzniku a rozkvětu expertních systémů.

Závěrem chci konstatovat, že přes výše uvedené připomínky pan Šuchman zpracoval zvolené téma *Historie umělé inteligence – neuronové sítě* velmi dobře, tomu odpovídá i mé hodnocení.

V Praze, dne 16.12.2008

Prof. Ing. Petr Berka, CSc.

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Ondřej Šuchman

Téma práce: Historie umělé inteligence - Neuronové sítě

Hodnocení:

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ ¹
-----------	---------------------

HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE

Náročnost tématu na teoretické znalosti	x	vysoká		průměrná	nižší
Náročnost tématu na praktické zkušenosti		vysoká	x	průměrná	nižší
Náročnost tématu na rozsah a úroveň podkladových materiálů	x	vysoká		průměrná	nižší

HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ

Stupeň splnění cíle práce		vynikající	x	solidní	vyhovující
Hloubka provedené analýzy ve vztahu tématu		vynikající	x	solidní	vyhovující
Aktuálnost uvedených údajů		vynikající	x	solidní	vyhovující
Adekvátnost použitých metod (pramenů)		vynikající	x	solidní	vyhovující
Vlastní přínos k řešené problematice		vynikající	x	solidní	vyhovující
Stupeň realizace navrhovaných řešení (programy apod.)		vynikající	x	solidní	vyhovující
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)		vysoká	x	průměrná	nižší

HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI

Logická stavba práce		vynikající	x	solidní	vyhovující
Formální bezchybnost textu		vynikající	x	solidní	vyhovující
Grafická úprava práce		vynikající	x	solidní	vyhovující
Adekvátnost a srozumitelnost závěrů		vynikající	x	solidní	vyhovující
Práce s literaturou (citace)		vynikající	x	solidní	vyhovující

HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY (hodnotí pouze vedoucí)

Samostatnost diplomanta		vynikající		solidní	vyhovující
Přiměřenost časového postupu práce		vynikající		solidní	vyhovující

Připomínky a otázky vyžadující doplnění²:

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka³:

**velmi
dobře**

Dne: 16.12.2008

Jméno: Prof. Ing. Petr Berka, CSc.

Podpis: