

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Lily Černíková
Název práce:	Soudy jako čistý veřejný statek
Vedoucí práce:	Ing. Jana Krbová, Ph.D.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální, málo frekventované</u> 3. Frekventované s dostatkem zdrojů 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	1. Logická – originální 2. <u>Logická – tradiční</u> 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny 3. <u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy práce:	1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. <u>Vlastní názory částečně argumentačně podpořené</u> 4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. <u>Práci lze uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu</u> 3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti 2. <u>Velmi dobrá, několik drobných nedostatků</u> 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevyhovující
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <u>Dobrá</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) **Dobrá**
d) Nevyhovující
2. Gramatika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) **Dobrá**
d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Obsah podkap. 1.1 zcela neodpovídá názvu podkapitoly. Zejm. je nevhodně na úvod této podkap. zařazena definice veřejné správy.

Pokud by autorka využívala číslování 3. Úrovně formátování, tak by práce získala na přehlednosti. V práci se vyskytuje celá řada překlepů a drobných gramatických vad.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Domníváte se vy osobně po provedeném výzkumu, že současná situace ve vybavenosti krajů krajskými soudy je vyhovující nebo by mělo dojít ke změnám a k jakým?

Datum: 26. srpna 2009

Podpis vedoucího práce