

Posudek vedoucího práce
na diplomovou práci pana Bc. Kamila Hanzlíka, zpracovanou na téma
„Klíčové ukazatele výkonnosti (KPI) a jejich vazba na vrcholový ukazatel EVA“

Jedním z nejrychleji se rozvíjejících odvětví ve světě, ale i v České republice je odvětví telekomunikací. Rychlost jeho rozvoje s sebou přináší řadu otázek – mimo jiné také úvahy, jakým způsobem založit vrcholový systém řízení telekomunikačních společností, zda a popř. jak orientovat výkonnost těchto firem na plnění jejich základních cílů pomocí jednoho vrcholového kritéria, či spíše zdůraznit vsadit na systém vzájemně spjatých kritérií či indikátorů bez toho, že by byly koncipovány hierarchicky, a jakým způsobem zajistit věcnou, časovou, výkonovou, odpovědnostní, procesní a zákaznickou transformaci strategických cílů.

Diskuse k těmto otázkám je o to naléhavější, že i na telekomunikační společnosti doléhají vlivy globální krize a systém jejich řízení je tak významným faktorem, který ovlivňuje úspěšnost přežití jednotlivých firem. Z tohoto hlediska hodnotím diplomovou práci pana Kamila Hanzlíka, která se zabývá zejména prvními dvěma otázkami výše uvedeného přehledu, jako velice aktuální a prospěšnou.

Zdařilý je podle mého názoru i způsob strukturálního řešení uvedeného tématu. Diplomantovi se v úvodní kapitole podařilo přesvědčivě vyvrátit možnosti uplatnění tržní kapitalizace jako vrcholového kritéria řízení výkonnosti (zejména s ohledem na to, že kritérium je výrazně ovlivněno faktory, které nespádají do odpovědnosti managementu) a poměrně zdařile se mu podařilo obhájit přínosy tradičních kritérií, založených jednak na aktuální bázi, jednak na diskontovaných peněžních tocích. Jako vhodný „spojovací můstek“ obou skupin indikátorů, který umožňuje kombinovat přínosy věcné a časové souvislosti nákladů a výnosů s náklady kapitálu jako veličinou aplikovanou při investičním rozhodování, pak největší část kapitoly věnuje kritériu ekonomické přidané hodnoty.

Zajímavá, i když ne zcela integrovaná s první částí ani s ústředním tématem diplomové práce je druhá kapitola; v ní se diplomant zaměřuje na popis podnikatelského prostředí s hlavním důrazem na český trh mobilních komunikací. Uvedená část je také pojata relativně popisně, a postrádá tak vlastní názory a hodnotící stanoviska zpracovatele diplomové práce.

Jádrem práce jsou pak prakticky orientované kapitoly 3 a 4. Ty jsou věnovány jednak relativně podrobnému popisu hodnoceného subjektu - koncernu Deutsche Telekom AG a společnosti T-Mobile International, jednak možnostem využití kritéria EVA v řízení společnosti T-Mobile International. Jakkoli i v popisu hodnocené entity lze nalézt části spíše popisné než hodnotící, jejich pojetí je podstatné pro pochopení systému řízení hodnocené entity. Systému řízení T-Mobile, jde o nejzdařilejší část práce, na které autor diplomové práce prokazuje jak schopnost analytického myšlení, tak i schopnost integrovat nabyté obecné znalosti s jejich praktickou aplikací.

Příznivé hodnocení práce vychází zejména z toho, že diplomant přistoupil ke zpracování své práce s relativně značnou časovou rezervou. S předstihem prostudoval zadanou literaturu, což mu umožnilo věnovat dostatečný časový prostor k formování cílů, obsahu a struktury práce. Nezanedbatelnou roli v tomto procesu hrál i dlouhodobý zájem diplomanta o řešenou problematiku a jeho praktické zkušenosti z práce ve zkoumaném odvětví.

Ačkoliv v obecné části používá často převzaté myšlenky, způsob jejich řazení i formulační zpracovanost svědčí o tom, že nejde o mechanické převzetí, ale o pochopení a jejich rozvedení.

S ohledem na šíři pramenů, která zahrnuje nejen literární podklady, ale také řadu příkladů z praxe, je pak výsledkem úsilí diplomanta v obecné části práce syntetický a skutečně kvalifikovaný pohled na zkoumanou problematiku. Velice cenné jsou v tomto smyslu snahy diplomanta o vyjádření vlastních názorů a stanovisek, které jsou zřejmé zejména v závěrečné části práce.

Celkovým výsledkem úsilí pana Bc. Kamila Hanzlíka je podle mého názoru obsahově solidní diplomová práce obsahově silnější v aplikační části. Na velice dobré úrovni je i jazyková, formulační a stylistická úroveň práce. I velice pěkná formální úprava.

Práce splňuje veškeré požadavky na diplomové práce obhajované na Fakultě financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze.

Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm **v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e**.

Praha 3. června 2009

prof. Ing. Bohumil K r á l , CSc.
vedoucí katedry manažerského účetnictví
fakulta financí a účetnictví
Vysoká škola ekonomická v Praze
vedoucí práce