

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Michal Frühauf

Téma práce: Business Activity Monitoring

**Cíl práce:**

- Shmouť pohledy na BAM od vzniku až po současnost, s případným odhadem budoucího vývoje.
- Umístit BAM mezi ostatní informační technologie v podniku.
- Detailní popis BAM (definice, model, reakce, výrobci, přínosy, omezení aj.).
- Navrhnut koncept reálného použití BAM v bankovním prostředí při implementaci AML.

**Bodová stupnice pro jednotlivá kritéria:**

1 - 3...Nevhovující, 4 - 7...Průměrné/Dobré, 8 - 10...Vynikající

Hodnocení práce	Váha	Body	Body*Váha
1. Náročnost tématu na teoretické znalosti	6	5	30
2. Náročnost tématu na praktické zkušenosti	6	5	30
3. Náročnost tématu na rozsah podkladových materiálů	6	7	42
4. Stupeň splnění cíle práce	12	5	60
5. Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	11	5	55
6. Aktuálnost uvedených faktů	9	8	72
7. Vlastní přínos k řešené problematice	12	5	60
8. Význam pro praxi / teorii	10	5	50
9. Struktura práce - je stavba práce logická?	6	5	30
10. Jsou závěry práce adekvátní a jasné?	5	5	25
11. Jasnost formulací a styl	5	5	25
12. Úroveň tabulek a obrázků	5	7	35
13. Práce s odvolávkami na literaturu	7	1	7
<b>Celkem</b>			<b>52,1</b>

Poznámky k hodnocení, doplňující otázky (případně na další list):  
viz další list

**Navržená výsledná známka:**

VÝBORNĚ  
100 - 81

VELMI DOBŘE  
80 - 61

DOBŘE  
60 - 41

NEVYHOVĚL  
40 - 0

V Praze dne 26. 1. 2010

*Jan Daňka*

Jméno oponenta diplomové práce

*J C'*  
Podpis oponenta dipl. práce

### **Posudek**

Valná část první poloviny práce na mě působí dojmem, že diplomant našel na internetu několik zdrojů, vybral pěkné obrázky, přeložil a nakonec vhodně poskládal.

Např. definice BSM je doslový překlad (možná autor čerpal z dokumentu Gartner ID: G00158969). V práci není uvedeno, že se jedná o překlad z cizího zdroje a běžný čtenář získá mylný dojem, že se jedná o autorovo dílo. Bohužel takových míst je v práci více.

Navíc jsou zde indicie, že autor do problematiky dostatečně nepronikl.  
- schéma metamodelu, se objevuje z ničeho nic bez slůvka vysvětlení a naprosto bez kontextu k ostatnímu textu.

- v kapitole 3.7. diplomant "tlumočí" již český překlad, který je však jen výrazným zúžením veřejně dostupného původního článku D. Luckhama.
- od počátku práce se objevuje zkratka BSM (dokonce v názvu kapitoly), ale samotný termín je definován až níže.
- diplomant se často nenamáhal s překladem anglických termínů a neobstojí ani jeho alibiická obhajoba této praxe v úvodu. V práci pak nalezneme termíny jako např. "sniffování provozu integrační sběrnice" či hned pod tím "polling komponent infrastruktury"
- subjektivně ve slohu zřetelně pocítuji, kdy jde o část odněkud přeloženou bez hlubší snahy o vysvětlení. Např. paragraf 3.3.4 nedává smysl .

Praktickou část považuji za zdařilejší a je zde patrný osobní přínos. Diplomant provedl hlubší analýzu a formalizoval ji. Oceňuji poznámky z praxe, které ukazují, že diplomant měl přístup k některým informacím v oblasti, která není veřejná.

V praktické části však nevidím zúročení teoretických znalostí o BAM, a ani hlubší diskuzi nad alternativami, kterou bych očekával u tématu tak složitého. Právě odstaveček 6.5.6 by měl vydat na několik stran diskuze, modelů a řešení. Pokud si zde autor stěžuje na nedostatek informací z oblasti bankovních IS, tak si měl zvolit oblast lépe dostupnou.

Na závěr si dovolím krátké zamýšlení. Akademická práce by měla být nezávisle ověřitelná, protože jejím smyslem je prokázat **samoshatnost** úsudku, **píli** a **vědomosti**. Tato úvaha v kontextu výše napsaného nutně vyvolává další znepokojivé otázky a klade nelehké rozhodování na akademickou komisi .

