

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra managementu



## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

**Jméno studenta:** Jan Krejčí

**Název práce:** Implementace Modelu excellence EFQM na Krajském ředitelství policie Severočeského kraje

**vyberte práce:** Ing. Alena Plášková, CSc.

**Cíl práce:** Aplikace Modelu excellence EFQM na vybraných subkritériích Modelu, identifikace silných stránek a příležitostí pro zlepšení včetně návrhů opatření do budoucna

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení         |                                     |                                     |                          |
|----------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|                                                    | 1                        | 2                                   | 3                                   | 4                        |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti           | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Dílčí připomínky a náměty:

Z práce není zřejmý vlastní podíl a přínos autora. U subkritéria 7a nejsou formulovány konkrétní náměty na zlepšení. Zbytečné členění do 12 kapitol.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor zvolil téma náročné jak na aplikaci, tak i na celkový rozsah. Proto byla celá problematika v práci zúžena na výběr dvou subkritérií Modelu (subkritérium 6a - výsledky spokojenosti zákazníků a subkritérium 7a - výsledky spokojenosti pracovníků). Při vyhodnocení bylo použito poznatků i z jiných oblastí Modelu. Z práce není zřejmý osobní přínos autora.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

### Otázky pro diskusi:

1. Na jaké zákazníky byl směřován dotazník (subkritérium 6a)?
2. Existují rozdílnosti ve strategii vztahů vůči poškozeným a pachatelům?

3. Proč nebylo využito hodnotící tabulky pro vyhodnocení výsledků subkritérií 6a, 7a (str. 38-39)?
4. Jaké konkrétní návrhy na zjištěné výsledky průzkumu spokojenosti pracovníků navrhuje?
5. Osobní přínos autora při aplikaci a vyhodnocení.

**Navržená výsledná známka: dobře**

**V Praze, dne 7. 1. 2010**

---

**podpis vedoucí/ho práce**