

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra podnikové ekonomiky



Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Jméno studenta: Vladimír John

Název práce: Finanční analýza společnosti MADETA a. s.

Vedoucí práce: Ing. Petr Boukal, Ph.D.

Cíl práce: posouzení finančního zdraví zvolené společnosti
z hlediska externích uživatelů

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☒	☐	☐
Náročnost tématu na teoretické znalosti	☐	☒	☐	☐
Náročnost tématu na praktické dovednosti	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☒	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☒	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☐	☒	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☒	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☐	☒	☐

Dílčí připomínky a náměty:

Doporučuji zejména u některých souhrnných kvantifikací (EVA, re) uvedení dílčích vysvětlujících výpočtů s komentářem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor zpracoval standardní finanční analýzu s využitím hlavních metodických postupů. Tyto postupy popsal v teoretické části a v části praktické se je pokoušel aplikovat v konkrétních podmínkách hodnoceného podniku. Dle mého názoru dobře využil nabyté znalosti o dané oblasti a prokázal schopnost jejich aplikace. Jeho práce je standardní, orientovaná na kvantitativní trendy, splňuje požadavky kladené na tento druh prací. Obsahuje předepsané náležitosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

V teoretické části autor zmiňuje více variant při kvantifikaci ukazatele EVA. Aplikuje pak již jen jednu variantu. Podle čeho vybíral aplikované metodické postupy? Mohl by kvantifikaci a interpretaci EVA u obhajoby poněkud rozvinout? Např. není úplně zřejmé, jak dospěl k veličině re (s. 53)? Tato veličina navíc v letech 2006 a 2007 nabývá extrémních hodnot? Co bylo jejich příčinou?

Hodnota čistého pracovního kapitálu se od roku 2006 změnila do záporu. Jak autor posuzuje tento trend?

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Praze, dne 2. 6. 2009

podpis vedoucí/ho práce