

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra podnikové ekonomiky



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** Vladimír John

**Název práce:** Finanční analýza společnosti Madeta a.s.

**Oponent práce:** Ing. Jiří Klečka, Ph.D.

**Cíl práce:** Posouzení finančního zdraví společnosti z hlediska externích uživatelů finančních výkazů.

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení                    |                                     |                                     |                          |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|                                                    | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                        |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Dílčí připomínky a náměty:

Nemám.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práci vzhledem k jejímu obsahu a formě a vzhledem k míře splnění vytyčeného cíle hodnotím celkově stupněm "dobře" až "velmi dobře".

**Práci doporučuji k obhajobě.**

### Otázky pro diskusi:

Obecně jde, nebo nejde ve vztazích uvedených na str. 20 a 21 o TENTÝŽ (O TOTOŽNÝ) ukazatel EVA, počítaný (zjišťovaný) dvěma různými způsoby?

Jak se vždy změnil určitý analytický (příčinný) ukazatel, to není přímo zřejmé z tabulky 20, ale ze které? A jak se interpretují údaje právě z tabulky 20 (ty obecně jsou hlavním přínosem z analýzy tohoto typu)? A v souvislosti s odpověďmi na předchozí otázky: jsou Vaše slovní komentáře k výsledkům této analýzy po věcné stránce správně formulované?

A nyní k výpočtům v oné kauzální analýze: koresponduje Vám (například) hodnota 0,897 (je to časový index menší než 1) z tabulky 18 s příslušnou hodnotou v tabulce 20, která je kladná? Nebo analogicky: koresponduje Vám hodnota 5,970 z tabulky 18 s hodnotou -0,00152 v tabulce 20? Komentujte to a vysvětlete.

Jaký je obecný věcný obsah (tedy NE jak se to vypočítá, ale CO TO JE) "re" a jak komentujete vývoj této hodnoty uvedený v tabulce 23?

**Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)**

V Praze, dne 12. 6. 2009

---

**podpis oponenta práce**