NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Tomáš Nýdrle

Název práce: Economic Analysis of HIV/AIDS Pandemic in Sub-Saharan Africa

Jméno oponující/ho práce: Ing. Mgr. Vendula Běláčková

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Hodnocení obsahu práce:			
Cíl práce (popište vlastními slovy): Cílem práce je "poskytnout pohled ekonoma na danou problematiku".			
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☐	☐	☒
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☒	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☒	☐	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Formulaci cíle nelze považovat za dostatečně exaktní, aby bylo možné posoudit jeho dosažení. Autor se před seznámením s ekonomickými aspekty problematiky, kterými se zabývá maximálně čtvrtina práce.

Daná problematika je na pomezí epidemiologie a medicíny, autor se proto musel seznámit se zahraničními odbornými zdroji v této oblasti, jejich výčet je rozsáhlý. Autor se nicméně pouští do roviny, která ekonomovi nepřísluší, tj. usuzuje na základě jednotlivých studií o efektivnosti jednotlivých intervencí, aniž by vycházel z komplexní meta-analýzy na dané téma.

Závěry práce lze potom považovat více za výsledek selektivního výběru z dostupných studií - autor se přiklání k opatřením zaměřeným na změnu sexuálního chování a distribuci kondomů považuje spíše za okrajové opatření; dostává se tam do rozporu s východisky WHO, dokládaje svůj přístup citacemi představitelů katolické církve.

Hodnocení formy a stylu práce:			
Je práce logická a přehledná?	☐	☐	☒
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Za slabinu práce považuji její metodologii - u literatury medicinského typu není vhodné pracovat s jednotlivými studiemi v izolaci a prezentovat je jako kasuistiky; autor by měl provést rešerši nebo se zaměřit na meta-analytické články a prezentovat různé závěry výzkumů s ohledem na různá východiska nebo metodologii studií. Práce je tak nepřehledná svou metodologií, kdy se příklady různých empirických studií arbitrárně

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

vyskytují v textu.
Autor správně a hojně cituje zahraniční odborné zdroje.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:
Práce není hodnotově neutrální, autor se doupouští selektivního výběru zdrojů.

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:
K obhajobě prosím dohledejte meta-analýzu studií sledujících efektivnost jednotlivých opatření prevence HIV/VHC a představte její výsledky.

Dále najděte studii sledující nákladovou efektivnost takových opatření a představte její výsledky.

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 2. června 2010 .....
Podpis oponující/ho práce