

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Iva Hubáčková

Název práce: Operační programy přeshraniční spolupráce na česko-německé hranici:

Česká republika – Svobodný stát sasko, Česká republika – Svobodný stát Bavorsko

Jméno vedoucího práce: Ing. Josef Žid

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Problematika přeshraniční spolupráce je vysoce aktuálním tématem z řady důvodů, nejen díky tendencím vytváření makroregionů a integračních středoevropských procesů, ale i díky samotné perspektivitě Evropské územní spolupráce po roce 2013. Téma bylo náročné na zpracování rozboru česko-saského a česko-bavorského programu a následné analýzy projektů a terénního šetření při získávání řady údajů, zejména formou dotazníků.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	☒	☐	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☒	☐	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka úspěšně využívala při hodnocení přeshraniční spolupráce vhodně zvolené metody, zejména analýzy realizovaných projektů, přijatých projektů, rozdíly mezi jednotlivými příhraničními oblastmi a operačními programy a dotazníkového šetření. Autorka si stanovila vlastní hypotézy při analýze projektů i názorů na klady a zápory přeshraniční spolupráce, které ověřovala. Autorce se zdařilo naplnit cíle práce vhodnou metodou. Za cenné považují zpracování aktuálních poznatků, včetně informace o zakládání Evropských sdružení pro územní spolupráci.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☒	☐	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka zvolila odpovídající a logickou strukturu své práce, kde v úvodních kapitolách popisuje teoretický základ a vývoj Regionální a strukturální politiky Evropské unie (se zmíněním hlavních cílů a nástrojů), přeshraniční spolupráci (definice, principy). Následují kapitoly věnované situaci po vstupu České republiky do Evropské unie, se srovnáním obou programových období a analýza operačních programů přeshraniční spolupráce období 2007 - 2013 se S Bavorským a Saskem. Za nejcennější považují pátou a šestou kapitolu, ve kterých se autorka zabývá praktickými otázkami (podrobnou analýzou dle krajů, priorit finančně uzavřených projektů dvou česko-německých programů programů Iniciativy Společenství INTERREG IIIA a zejména v závěrečné šesté kapitole, kde interpretuje reakce a názory vybraného vzorku žadatelů, resp. příjemců na problematiku přeshraniční spolupráce. Na tuto kapitolu navazují doporučení či východiska a odhad vývoje přeshraniční spolupráce v dalším programovém období a vlastní závěr diplomové práce. Práci považují za přesně zpracovanou s maximálním možným využitím odborné literatury. Práce je nadstandardním způsobem vybavena daty, tabulkami (22), grafy (4), obrázky a mapami.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Formální a stylistickou úroveň hodnotím na vysoké úrovni, zejména práci s odkazy a citacemi (odkazy na odbornou literaturu jsou dole prakticky na každé straně). Autorka se nebojí vlastních názorů, například v kapitole 4.1. Historie, česko-německé vztahy na stranách 46-47, na straně 53 při hodnocení nedostatků analytických prací a údajů česko-bavorského programového dodatku, straně 70 při srovnání a zdůvodnění různého počtu schválených projektů v rámci česko-bavorského a česko-saského operačního programu. Vysoce stylistickou a odbornou úroveň má i zpracování závěrů, včetně předcházejících krátkých subkapitol 6.1.9 a 6.1.10, zabývajících se návrhy na odstranění problémů přeshraniční spolupráce a budoucím vývojem přeshraniční spolupráce.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

S ohledem na obsah práce a naznačené možnosti právě v dotčené kapitole 6.1.10. o budoucím vývoji přeshraniční spolupráce vytvoření nařízením Evropského parlamentu a rady (ES) č. 1082/2006 zakládat Evropská seskupení pro územní spolupráci (ESÚS) kde na základě provedené analýzy vidí autorka větší předpoklady pro vytvoření tohoto sdružení, zda v česko-saském nebo v česko-bavorském operačním programu a proč.

Navržená známka: výborně.....

Datum: 25.5. 2010.....

.....
Podpis vedoucího práce