NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Kamila Burešová

Název práce: Zhodnocení spolupráce obcí v ČR s využitím praktických příkladů spolupráce

Jméno oponující/ho práce: Ing. David Mareček

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Hodnocení obsahu práce:			
Cíl práce (popište vlastními slovy):			
Diplomantka se snaží komplexně zmapovat problematiku spolupráce obcí v ČR. V diplomové práci popisuje a analyzuje vývoj různých forem této spolupráce a provádí zhodnocení fungování spolupráce v praxi na dvou konkrétních příkladech dobrovolného svazku obcí (DSO) a místní akční skupiny (MAS).			
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Cíl práce byl zformulován jasně a tohoto cíle bylo také dosaženo. Přístup pro dosažení cíle hodnotím v teoretické části práce jako vhodný. Ke zpracování diplomové práce (zejména praktické části) je dostupné určité množství údajů na internetových stránkách DSO či MAS. Problematické je pouze posouzení relevance a srovnatelnost těchto dat pro analytické účely. Hloubka analýzy je vzhledem ke zvolenému přístupu dostatečná, uvítal bych pouze větší provázanost teoretické a praktické části např. v popisu důvodů zahájení či ukončení spolupráce (v teoretické části je na str. 19 popsána paretoefektivní spolupráce či sledování zájmů jednotlivců, kde by měl být odkaz na praktickou část, kdy diplomantka popisuje ukončení členství konkrétní obce v DSO Region Zlínsko). Autorka využívá relevantní zdroje, pouze by bylo dle mého názoru vhodné provést také srovnání fungování popisovaných případů spolupráce s jinými funkčními DSO a MAS.

Přidanou hodnotu diplomové práce vidím v popsání podrobností o fungování teoreticky definovaných dvou vybraných forem spolupráce obcí v praxi, což může být využitelné např. pro představitele obcí, uvažujících o založení či vstupu do nějaké formy spolupráce. Autorka popisuje konkrétní rozvojové aktivity spolupracujících obcí, popis se však věnuje spíše ekonomické stránce (vývoj hospodaření v jednotlivých letech) než výsledkům spolupráce, což však vyplývá z dostupnosti dat, krátké časové historie fungování popsaných konkrétních forem spolupráce a nemožnosti realizace některých zásadních rozvojových aktivit (cyklostezka Regionu Zlínsko). Vyšší přidané hodnoty práce by mohlo být dosaženo např. již zmíněným srovnáním dosažených výsledků u více DSO či MAS v rámci ČR.

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☒	☐	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je napsána přehledně, s logickou strukturou a použitá data, tabulky, grafy i přílohy vhodně doplňují text práce. Vůči práci s odkazy a citacemi nemám připomínky.
Autorčin styl odpovídá akademické práci, pouze počet stran práce (113 stran bez příloh) je poměrně rozsáhlý. Části některých kapitol mohly být raději uvedeny např. v přílohách.
Abstrakt (anotace) je dostatečný.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

1) na str. 75 autorka konstatuje, že 1 velký a 1 malý investiční projekt realizovaný Regionem Zlínsko je málo vzhledem k možnostem dotací EU. V diplomové práci mi chybí uvedení, jaké další konkrétní investiční projekty by mohl Region Zlínsko realizovat?
2) na str. 105 autorka uvádí, že využití pozitivních efektů spolupráce obcí (alokační efektivnost zejména vzhledem k úsporám z rozsahu) by bylo vhodné využít také při výkonu přenesené působnosti. Autorka by měla uvést možný konkrétní příklad takové spolupráce.

Navržená známka: **velmi dobře**

Datum: 5. 9. 2010 .....

Podpis oponující/ho práce