Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra psychologie a sociologie řízení

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studenta: **Kateřina Lusková**

Název práce: **Uplatnění absolventů VŠE na trhu práce**

Oponent práce: **Mgr. Tereza Králová, Ph.D.**

Cíl práce: **Zmapovat uplatnitelnost absolventů škol ve světě práce - jaké jsou požadavky zaměstnavatelů, jaká je nezaměstnanost v zemích EU s ohledem na ČR, jak vypadá začátek kariéry absolventů VŠE.**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐
Náročnost tématu na teoretické znalosti	☒	☐	☐	☐
Náročnost tématu na praktické dovednosti	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☒	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☒	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☒	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☒	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐

Dílčí připomínky a náměty:

FORMA

Ačkoli je práce na první pohled úpravná, přehledná a strukturovaná, její celkovou úroveň a "uživatelskou přátelskost" v tomto ohledu snižují následující prvky:

- obsah práce - zcela chybí, stejně tak i seznam grafů, po kterém zůstal jen nadpis (s.91);
- seznam zdrojů - od položky č.32 již není řazen podle abecedy jakoby šlo o dva seznamy spojené v jeden, odkaz č.41 a 44 je totožný zdroj a některé odkazy nejsou úplné (č.13 na s.87), pozitivně hodnotím, že je seznam rozsáhlý a obsahuje i zahraniční zdroje;
- odkazy v textu - jejich podoba je dvojí (v závorce a pod čarou), autorka by měla volit jeden způsob a ten držet celou práci; někde odkaz formálně chybí (s.23);
- grafy a tabulky - někde chybí popisky (Graf 6, s.38), jinde nesedí komentář (Graf 13, s.47).

Z výše uvedených důvodů působí formální podoba práce jako "přeposlední" než finální verze.

OBSAH

- důkladnější práce s pojmy, které jsou používány přímo autorkou (př. s.12 "aklimatizace"), ale i ve studiích, s nimiž pracuje - kompetence, způsobilost, schopnosti a dovednosti,

minimálně komentář (př. s.28 v tabulce: "odborná kvalifikace, předchozí praxe, profesní zkušenosti, vzdělání" atd. - jaký je mezi nimi rozdíl?), viz také "Otázky pro diskusi".

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce je empirického charakteru a představuje výstup zpracování značného množství dat. Výše uvádím řadu připomínek, které se týkají primárně formální podoby práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Pojem kompetence je poměrně problematický. Také v práci není zcela zřejmé, co přesně rozumíte pod spojením "klíčové komeptence". Na s.21 uvádíte, že do nich spadají "vzdělání, znalosti cizích jazyků a dovednosti" a dále rozlišujete měkké a tvrdé dovednosti, na s.22 pak rozlišujete "profesní" a "klíčové kompetence". Vzdělání tedy nepatří do těch profesních? Objasněte prosím obsah tohoto pojmu.

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Praze**, dne** 24.5.2010

_____

podpis oponentky práce