



OPONENTNÍ POSUDEK

Bakalářská práce: Daňová evidence a její uplatnění u individuálního podnikatele s řemeslnou živností.

Autor bakalářské práce: Eliška Štěpinová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Molín, Ph.D.

Oponent : doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce

- stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
- logická stavba práce	Velmi dobře
- adekvátnost použitých metod	výborně
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	Velmi dobře
- stylistická úroveň	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	dobře
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobře

3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako průměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře

Bakalářská práce se zabývá problematikou daňové evidence a jejího uplatnění u individuálního podnikatele provozujícího řemeslnou živnost – instalatéra. Práce je popisná, nepřekračuje nikterak průměrnou úroveň bakalářských prací. Na druhou stranu dostatečně prokazuje, že autorka se seznámila se zvolenou problematikou, načerpala i určité praktické dovednosti a dostačujícím způsobem je popsala. K práci mám řadu připomínek, z nichž pro ilustraci uvádím:

- Nevhodný způsob popisu, jaké hospodářské operace byly uskutečněny a jejich zápisu do peněžního deníku (zřejmé již z obsahu, dále pak z textu na str. 35 – 39)
- Není jasné, proč je citována „odborná literatura“ i tehdy, když ona sama cituje daňové předpisy (např. str. 25, Roční odpisové sazby u rovnoměrného odpisování)
- Nepřesné formulace, například „Operativní leasing je leasing...“ na straně 27, „...za jakékoliv období po sobě jdoucích kalendářních měsících“ na straně 30 atp.

5. Při obhajobě navrhuji následující otázky k diskuzi

1. Jaký je Váš názor na kvantitativní pravidlo (výše obratu), které individuálnímu podnikateli přikazuje přejít z daňové evidence na systém účetnictví? Není nastaveno příliš benevolentně? Uveďte v průběhu obhajoby i další okolnosti, které podle české legislativy vedou individuálního podnikatele k povinnosti vést účetnictví.
2. V závěru své práce uvádíte, že „v současné době je výše výdajových paušálů individuálních podnikatelů nastavena velmi štědře“. Byť s Vámi do značné míry souhlasím, zamyslete se prosím komplexněji nad danou problematikou a v průběhu obhajoby uveďte svůj názor (existence výdajových paušálů, okolnosti, za kterých je lze využít atp.).

6. Závěr

Bakalářská práce vyhovuje požadavkům na závěrečné práce studentů bakalářského studia Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné bakalářské zkoušky. Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 10. června 2012

doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.
katedra finančního účetnictví a auditingu
Vysoká škola ekonomická v Praze