NÁRODO HOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Petr Macke

Název práce: Analýza účinnosti aktivní politiky zaměstnanosti na nezaměstnanost v Ústeckém kraji

Jméno vedoucí/ho práce: RNDr. Jana Kouřilová, Ph.D.

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Hodnocení obsahu práce:			
Cíl práce (popište vlastními slovy):			
Autor si v úvodu své diplomové práce klade za cíl zjistit, jak nástroje APZ (financované ESF) přispívají ke snižování nezaměstnanosti v Ústeckém kraji. Při zpracování DP autor ověřuje hypotézu, kterou si stanovil ohledně charakteristik nezaměstnaných v ÚK (vyšší věk, nízká úroveň vzdělání, podle klasifikace zaměstnání pomocný a nekvalifikovaný pracovník).			
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Téma diplomové práce je přínosné, neboť problematika trhu práce a využívání nástrojů APZ je v současnosti velmi aktuální. Autor si pro svou DP zvolil Ústecký kraj, který se dlouhodobě potýká se strukturální nezaměstnaností, v současnosti se v něm také odrážejí důsledky hospodářské krize doprovázené cyklickou nezaměstnaností.

Cíl práce byl splněn, i když bych očekávala kritičtější posouzení realizovaných nástrojů. Autor výsledky APZ v ÚK hodnotí celkově velmi pozitivně. Za přínosnou považuji snahu blíže popsat a zhodnotit vybrané projekty APZ kofinancované ESF v ÚK a vymezit i určité slabé stránky, které se u těchto projektů projevují.

Hodnocení formy a stylu práce:			
Je práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je logická a přehledná, je vhodně doplněna tabulkami a grafy.

DP splňuje formální požadavky kladené na diplomové práce.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

1) V kapitolu 2.3. uvádíte jako jeden z nástrojů APZ v Německu a Rakousku "Midi-Job" a "Mini-Job". Doporučil byste zavedení tohoto nástroje v ČR?

2) Který z nástrojů APZ využívaných v ÚK je podle vašeho názoru nejméně efektivní?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 20.3.2013 .....

Podpis vedoucí/ho práce