NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Dominika Zdarsová

Název práce: Was the Great Society great? Sociální politika za vlády prezidenta L. B. Johnsona a její dopady na společnost

Jméno oponující/ho práce: PhDr. Pavel Szobi

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Paní Zdarsová se rozhodla věnovat se v bakalářské práci tzv. Velké společnosti - sociální politce americké federální vlády v šedesátých letech 20. století. V úvodu autorka jmnuje hlaní cíle a otázky, kterým se chce věnovat, chybí mi naopak hlubší kritické hodnocení pramenů, jakož i významnější meotodlogická část úvodu.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☐	☒	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☒	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☐	☒
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Domnívám se, že by se autorka mohla soustředit na konkrétní problém sociální politiky. Přestože akcentuje otázku nezaměstnanosti, řeší v podstatě všechny elementy sociální politiky administrativy L.B.Johnsona.

Omezený objem použitých zdrojů (text výrazně sleduje osnovu Johnssonovy práce a doplňuje dalšími údaji) autorce znemožnil více komentovat, porovnávat zdroje, podrobit je kritického zhodnocení apod. (například bych uvíta použití více zdrojů pro kapitoly Medicare a Medicaid, které jsou různě interpretovány jak historiky, tak sociology a politolology a autorce mohlo více těchto pohledů pomoci v postulování vlastního výkladu/interpetace).

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Seznam použitých zdrojů v závěru práce je velmi nepřehledný, bylo by vhodné roztřídit je podle typu - vydané prameny, odborné monografie, dílčí studie, dobový tisk apod.

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Přes uvedeé řpipomínky práce splňuje náležitosti závěrečné akademické práce bakalářského stupně. Doporučuji jí k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

Jako jeden z jednoznačných úspěchů velké společnosti označujete školské reformy. Jak se sitace v americkém školství rozvíjela v dalších letech. Je úroveň vzdělání na veřejných školách srovnatelná se soukromými nebo církevními školami?

Navržená známka: dobře

Datum: 14. září 2013 .....

Podpis oponující/ho práce