

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Zásadní změny v pohybu přímých zahraničních investic v rozvojových regionech od počátku třetího tisíciletí do roku 2012.**

Řešitel: **Bc. Jakub Reitmajer**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Eva Karpová, CSc.**

Oponent: **Ing. Pavel Hnát, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce na téma Zásadní změny v pohybu přímých zahraničních investic v rozvojových regionech od počátku třetího tisíciletí do roku 2012 se věnuje aktuálnímu a závažnému tématu světové ekonomiky a přistupuje k němu systematicky a pečlivě. Přestože analýza provedená v práci i její závěr obsahují relevantní poznatky a identifikují základní trendy, domnívám se, že práce mohla přinést více poznatků a zejména hlubší porozumění naznačeným trendům, a to při splnění dvou předpokladů.

Za prvé se domnívám, že práce až příliš pečlivě uvádí a definuje některé pojmy a přístupy z oblasti problematiky PZI. Mnohé z nich bylo myslím vhodné uvést spíše v úvodu práce a do samotné stati je již nezahrnovat, a to zejména proto, že v důsledku příliš rozsáhlé první kapitoly obecného zaměření se problematice rozvojových regionů práce věnuje až zhruba od poloviny. Za druhé mi schází hlubší pohled na předkládaná data a zejména konfrontace více názorů a zdrojů. Je sice správné, že práce vychází z jednotné a relevantní databáze UNCTAD, ale zároveň je třeba mít na paměti, že zrovna v oblasti PZI není databáze UNCTAD obvykle dostatečně podrobně členěna. Údaje z World Investment Report je tak třeba více specifikovat použitím regionálních či lokálních zdrojů.

Z výše uvedených důvodů považuji práci za kvalitní studii, která ovšem nepřináší tolik nových údajů a zejména nepřispívá dostatečně k pochopení nastolených trendů. Proto i autorovy odhady učiněné v závěru ohledně budoucího vývoje toků PZI působí zčásti jako spekulace než jako na podrobné analýze příčin založená predikce. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě a **navrhuji ji hodnotit stupněm velmi dobře.**

K obhajobě doporučuji následující otázky:

1. Shrňte hlavní faktory, které vedou TNC v posledních letech k většímu zájmu o investice v rozvojovém světě. O které regiony a země jde především?
2. V kontextu rostoucí vazby jih-jih v oblasti investic srovnajte odvětvovou strukturu čínských a indických PZI do Afriky. Čím jsou způsobeny hlavní rozdíly?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 03. 01. 2014

Ing. Pavel Hnát, Ph.D.
oponent práce