POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Uhlířová**

Název bakalářské práce: **Správní právo a stavební řízení**

Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
2. **Aktuální, časté téma práce**
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující - použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré - jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění BP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
2. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:
1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:
1. Stylistika:
   a) **Výborná**
   b) Dobrá
   c) Nevyhovující
2. Gramatika:
   a) Výborná
   b) **Dobrá**
   c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je napsaná v souladu se stanovenými pravidly. Část 1. práce týkající se správního práva je napsaná přehledně a účelně v rozsahu odpovídajícím „diplomové“ práci. Vzhledem k tématu „bakalářské“ práce nebylo nezbytné věnovat organizaci veřejné správy cca 15 stran textu, což by práci učinilo přehlednější a výstižnější. Část 2. práce týkající se stavebního řízení podává podrobný a aktuální přehled o oblasti územního plánování a stavebního řádu a podává zájemcům o tuto oblast správního práva účelně zpracované informace o stavebním zákoně. Závěrečná podkapitola doplňuje informace o správních deliktech ve správním obvodu jednoho konkrétního stavebního úřadu, které jsou zpracovány v příloze č. 19 a které je možné zobecnit. Největším přínosem práce a současně naplněním cíle práce jsou přehledy možných podání v působnosti stavebního zákona uvedené v přílohách č. 3 až 6 včetně potřebných žádostí a oznámení uvedených v přílohách č. 7 až 18. Struktura práce odpovídá požadavkům zadání a je logicky uspořádaná. Text práce je srozumitelný s velmi dobrou stylistickou úrovní. V práci se vyskytuje několik „překlepů“ (např. na str. 2 nahoře „ustavení“ zákona místo „ustanovení“ zákona, na str. 18 nahoře chybí uvedení roku 1990, na str. 52 uprostřed je uvedeno dvakrát za sebou atd., na str. 60 v 2. odstavci má být sloveso „vyžadovat“ v jednotném čísle a nemá být předložka „v“, na str. 61 v 2. odstavci je nadbytečná předložka „na“, na str. 63 v 3. odstavci je nadbytečné sloveso „je“ a na str. 77 v 3. odstavci je špatný tvar přídavného jména „podstatná“ vliv), které pravděpodobně vznikly při konečné úpravě práce a mohly být odstraněny důslednější kontrolu čtení. Tyto „drobné“ nedostatky zásadním způsobem nesnižují vysokou úroveň práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Je možné podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, spojit územní a stavební řízení? Jestli ano, v kterých případech lze spojit územní a stavební řízení? Jakou žádost by měl podat stavebník v případě spojeného územního a stavebního řízení?

2. Jaká opatření by podle Vašeho názoru mohla vézt ke snížení výskytu protiprávního jednání na úseku územního plánování a stavebního řádu?

V Jindřichově Hradci 21. května 2013

Ing. Karel Přibyl
vedoucí bakalářské práce