POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucia Šándorová

Název bakalářské práce: Klaster – módný pojem alebo skutočný nástroj konkurencieschopnosti

Volba tématu:
1. Aktuální s dostatkem zdrojů
2. Aktuální, praktické na zpracování
3. **Aktuální, méně frekventované**
4. Frekventované s dostatkem literatury

Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, z větší části naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – pro dané téma vhodná
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny, široká škála zdrojů
2. **Velmi dobrá, použita škála dostupných aktuálních pramenů**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční, rozsáhlé přílohy
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy BP:
1. **Vlastní, inspirativní názory**
2. Ne vždy je patrné, co je názor autora a co je převzaté
3. Vlastní názor se objevuje, především v závěru
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění BP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit jak ve výuce tak i v praxi**
2. Práci lze uplatnit hlavně ve výuce jako informační zdroj
3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. **Uspokojivá**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka
1. Stylistika
   a) **Výborná**
   b) Dobrá
   c) Nevyhovující
2. Gramatika
   a) **Vyhovující**
   b) Dobrá s několika chybami
   c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP: **1.** nemám
2. **mám dílčí připomínek:**
3.

- Některá schémata (např. na str. 10, 37,31) nepůsobí příliš esteticky – písmo je rozmazané a hůře čitelné.
- Na str. 33 je zřejmě přepis v hlavičce tabulky č.5. V názvu v tabulce je uveden Klastr cestovního ruchu – západní Slovensko, z logiky věci a umístění tabulky v textu se domnívám, že údaje v tabulce se týkají Automobilového klastru – západní Slovensko.

Další hodnocení:

Zvolené téma zabývající se problematikou klastrů je mírně netradiční, navíc tato oblast není zpracována široce v teoretických zdrojích. Proto oceňuji, že se autorce podařilo informace vyhledat a v teoretické části poměrně přehledně zpracovat. K teorii nemám žádné připomínky.

Praktická část je dělána také poměrně precizně, autorka se vytyčila zajímavý cíl a výzkumné otázky. Zvolenou metodu opírající se o analýzu běžně dostupných informací (zejména z webu) a dotazníkové šetření považuji vzhledem k cíli za vhodnou a praktickou. Je trochu škoda, že při dotazníkovém výzkumu narazila autorka na neochotu většiny oslovených subjektů poskytnout informace, ale toto dle mého nebylo chybou autorky. Přesto se v práci podařilo udělat poměrně detailní analýzu dvou klastrů, kdy jeden se jeví jako fungující a plnící svůj účel, druhý spíše „fungující na papíře“. Vzorek dvou klastrů není samozřejmě dostatečný na zásadní závěry, např. na odpověď na otázku, která je obsažena v názvu práce a to, zda se jedná o „módní trend“ nebo „nástroj konkurenceschopnosti“. Nicméně analýza ukazuje, že mezi klastry mohou být podstatné rozdíly co se týká faktického fungování a přínosů pro členy klastru. Za zajímavé a inspirativní považuji názory a závěrečné shrnutí. Je patrné, že autorka je schopna nalézt odpověď na položené výzkumné otázky, provést komparaci a vytvořit doporučení.

Souhrnně hodnotím práci jako informačně zajímavou, s konkrétně vymezeným hlavním cílem. I přesto, že na některé otázky nebylo jednoznačně odpovězeno (např. zda klastry působí na ekonomiku státu a jak tento přínos a vliv měřit), myslím, že práce jako celek ukázala na mnoho problémů, které jsou se vznikem, existencí a fungování klastrů spojeny a autorka se pokusila na mnohé otázky opověď nalézt - např. na otázku vhodné právní formy, vlivu dotací na vznik a fungování klastru, důvodu pasivity některých členů klastrů apod. Využití práce vidím jednak jako informační zdroj pro výuku, práce může být využita i v praxi, např. pro subjekty, kteří zvažují založení klastru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je podle Vás důvod, že většina Vámi oslovených klastrů odmítla spolupracovat a poskytnou o svojí činnosti informace?

2. Jakou roli při vzniku klastrů hrají finanční motivy, konkrétně podpora z fondů EU. Je dle Vás možné, že některé klastry existují „pouze na papíře“ s cílem získat finanční prostředky z fondů EU?

Datum: 30.5.2013

Podpis vedoucího BP……..
Libor Votava