Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Deti a reklama: Vplyv reklamy na deti

Autor bakalářské práce:

Michaela Grancová

Cíl bakalářské práce:

Zistiť, nakoľko reklama ovplyvňuje tých najmenších spotrebiteľov - deti v predškolskom a mladšom školskom veku (výskumným problémom tejto práce je posúdiť, do akej miery reklama ovplyvňuje deti a ako to vnímajú ich rodičia)

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	6
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	9
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	10
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	8
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	8
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	7
9. Vlastní přínos k řešené problematice	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**81**
Výsledná známka	***velmi dobře (2)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práce se zabývá aktuálním a dlouhodobě diskutovaným tématem. Stěžejním přínosem je vlastní dotazníkový průzkum. Přestože nelze výsledky výzkumu zobecňovat na celou populaci, výzkum přináší řadu inspirujících zjištění. Autorka ověřuje i možné diference podle věku a pohlaví dětí, v analýze mohla ověřit i další možné souvislosti mezi výzkumnými otázkami. V práci je uveden rovněž expertní rozhovor s manažerem ze společnosti Kraft Foods (dnes již Mondelez International). Autorka by měla zdůvodnit výběr právě této společnosti, v práci by se jistě lépe vyjímalo více takových rozhovorů za relevantní společnosti. Zpracování výstupů z rozhovoru jeho prostým přepisem není ideální způsob. Významným nedostatkem je absence formálně vymezeného cíle, v úvodu je pouze nastíněno, čemu se práce věnuje. Je tak i obtížné hodnotit, zda cíle byly splněny, což by měla autorka sama zhodnotit v závěru. Slabším momentem je mírně neorganizovaná struktura teoretické části, což pramení již z volby pouze jedné hlavní kapitoly s neurčitým obsahovým názvem "Teoretická část". Citace pod čaru by měly obsahovat celé znění zdroje, zdroj chybí pod grafy, práce nemá seznam obrázků, tabulek a příloh. Otázky: 1) Jaký je závěr pro hypotézu H3? 2) Souvisí názor rodičů na regulaci reklamy s deklarovaným vlivem reklamy na děti?

Jméno oponenta bakalářské práce:

Ing. Václav Stříteský, Ph.D.

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

Katedra marketingu, VŠE

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.

25. květen 2013

podpis oponenta bakalářské práce