NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Dana Novotná

Název práce: Československá agrární politika, agrární cla a zahraniční obchod v meziválečném období

Jméno oponující/ho práce: PhDr. Pavel Szobi

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Paní Novotná si za cíl své práce určila "nabídnout pohled na protekcionistická opatření aplikovaná Republikánskou stranou zemědělské a malorolnického lidu a zároveň analyzovat možné problémy, které s sebou tato opatření přinesla" (s. 1). V úvodu práce nkromě cílů a základních hypotéz autorka podrobuje kritice českou historiografii, chybí mi však charakteritika zahraničních pramenů. Nepsal nikdo v zahraničí o Československu v letech 1918-1938? Rovněž chybí rozbor odborných článků a dílčích studií k tématu.
V dřívějším posudku jsem kritizoval, že mezi použitými zdroji kromě jednoho článku A. Teichové a H. Diamonda zcela chybí. V nynějším textu však nevidím významné zapracování mé připomínky do práce.
Využití nevydaných pramenů je rovněž nedostatečné a pouze dva odkazy na dokumenty, které autorka interpretuje, textu nedodávají patřičnou hodnotu.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☒	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☐	☒
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☐	☒
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☐	☒
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☐	☒

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je z velké části dosud existující odborné literatury, převážně monografií české provenience a v podstatě nepřináší žádné nové informace, případně alternativní interpretaci, komparaci dosavadních hlavních proudů historického bádání (marxistické vs. liberální apod.).

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka používá kulturní a živý jazyk, který je vhodný pro použití ve vědeckém textu.

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE
Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Práci vzhledem na nedostatečné zpracování existujících zdrojů nepovažuji za popisný souhrn nejvýznamnějších odborných monografií k danému tématu. Práci s výhradami doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

Shrňte prosím do několika bodů, v čem jste změnila a doplnila text diplomové práce po předešlé obhajobě.

Navržená známka: dobře

Datum: 28. května 2013 .....

Podpis oponující/ho práce