

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Kopecký

Název práce: Analýza restitučního procesu zemědělského majetku v České republice od jeho počátku do současnosti

Jméno vedoucího práce: Ing. Karel Zeman, CSc.

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Zvolené téma je velmi aktuální z několika důvodů:

1. Pozemkový fond České republiky je poslední existující transformační institucí, se kterou se mohou studenti seznámit.
2. Restituční proces zemědělského a lesnického majetku není zdaleka u svého závěru.
3. Restituční proces v tomto právním režimu je nejsložitější, jak z hlediska administrativní náročnosti, tak z hlediska komplikovaného právního prostředí, ale i z hlediska nesmírného počtu restitučních případů.
4. Restituční proces v tomto právním režimu nesmírně komplikují tzv. "církevní restituce", které blokují obrovskou část zemědělského a lesnického majetku.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	☒	☐	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☒	☐	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autor téma analyzoval odpovídajícím požadavkům na bakalářskou práci. Cíl práce, ve vazbě na zvolené téma, je koncipován správně, a je možno konstatovat, že se jej autorovi podařilo splnit.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☒	☐	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je velmi dobře logicky strukturovaná. Autor se správně vypořádal s teoretickou částí, která vytváří nezbytný předpoklad pro zvládnutí části praktické, nebo-li analytické. Analytická část je sofistikovaně koncipovaná a její rozsah překračuje požadavky stanovené na práce tohoto typu. Práce je vybavena velmi přehlednými a funkčními grafy, a tabulkami.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Z prostudování předložené práce je patrné, že se autor vypořádal nejen s obsahovou stránkou práce, ale i s její formální úpravou.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Závěrem je možno konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na její zpracování, tvoří rozsáhlý analytický materiál, který poskytuje ucelený obraz, jak o teoretické, tak o praktické části zkoumané problematiky.

Při obhajobě této bakalářské práce doporučuji, aby byly zodpovězeny následující otázky nebo zadání:

1. Vysvětlíte, proč je restituční proces v tomto právním režimu je takto značně složitý?
2. Která instituce, dle Vašeho názoru, je nejslabším článkem tohoto restitučního procesu a proč?

Navržená známka: v ý b o r n ě

Datum: 20.6.2011

.....
Podpis vedoucího práce