

POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Juraj Holeček

Název práce: Historie a současný stav migrace do Francie

Jméno vedoucí/ho práce: RNDr. Eva Kačerová

Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
-----	-----------	----------------------

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Student si pro svou práci vybrala téma, které je dlouhodobě aktuální.

Cílem práce bylo popsat migrační proudy z Alžírsko a Maroka do Francie a dále demografické charakteristiky těchto migrantů v cílové zemi.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☐	☐	☒
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☐	☒
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☒	☐	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☐	☒
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☐	☒
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Těžiště práce je poněkud nešťastně ve velmi rozsáhlém popisu vzájemných historických vazeb a konfliktů, které měly vliv na utváření migračních proudů nejprve Francouzů do Alžírsko a Maroka a posléze i na migraci směrem opačným. V některých částech zabíhá do příliš velkých podrobností, které na migrační proudy asi neměly velký vliv. Nutno konstatovat, že tento popis je ale napsán velmi čtivě.

Přínosem práce je (pravda poněkud stručný) popis největší evropské muslimské komunity, která však není ve svých demografických charakteristikách jednotná. Nepochybně bylo možné využít údaje o obyvatelstvu z francouzského statistického úřadu k mnohem rozsáhlejší analýze tohoto tématu.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☐	☐	☒
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Předkládaná práce bohužel není prosta překlepů a gramatických chyb.

Odkazy na zdroje dat jsou uvedeny, ale v mnoha případech se lze domnívat, že se nejedná pouze o přebírané grafy a tabulky z uváděných zdrojů, ale že na základě údajů v citovaných pramenech byly vytvořeny grafy vlastní.

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

Domníváte se, že je koncept multikulturalismu udržitelný?

Liší se ve Francii výrazně míra plodnosti podle náboženského vyznání či podle státního občanství nebo podle národnosti?

Navržená známka: dobře.....

Datum: 9. června 2011.....

.....
Podpis vedoucí/ho práce