

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studujícího: Juraj Holeček

Název práce: Historie a současný stav migrace do Francie

Jméno oponujícího práce: Mgr. Michaela Němečková

Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
-----	-----------	----------------------

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cílem práce bylo popsat migrační proudy z Maroka a Alžírsko do Francie a současnou komunitu Maročanů a Alžířanů žijících ve Francii z hlediska demografie. To vcelku podstatně mění/upřesňuje zvolené téma bakalářské práce, z jejíž názvu bych očekávala širší pohled na migraci do Francie, minimálně z hlediska původu imigrantů.

Téma, které si autor zvolil, je bezesporu aktuální a mohlo by přispět k pochopení, porozumění a analýze demografického vývoje majoritní populace a muslimské komunity (ve Francii zastoupené zejména Alžířany a Maročany), pokud by ovšem bylo detailněji zpracováno.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?

☐	☒	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?

☐	☐	☒
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?

☒	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Je hloubka analýzy dostatečná?

☐	☐	☒
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?

☐	☒	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Naplnil/a svůj cíl?

☐	☒	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?

☐	☒	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Cíle práce bohužel nebylo zcela dosaženo. Historický úvod, kterým se autor snaží zdůvodnit vzájemné francouzsko-alžírské a francouzsko-marocké vztahy, je neúměrně dlouhý a podrobný, nicméně poměrně čtivý.

Hlavním úskalím práce byla dozajista dostupnost datových zdrojů, která není bezproblémová, avšak domnívám se, že dostupné zdroje nebyly zcela využity. Na stránkách francouzského statistického úřadu je k dispozici mnohem více údajů, než co je v práci uvedeno. Zejména postrádám analýzu plodnosti podle státního občanství/národnosti, práce také nijak nezmiňuje dětskou složku populací.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?

☐	☐	☒
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?

☐	☒	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?

☐	☒	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?

☐	☒	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?

☒	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce působí velmi nevyváženě z hlediska rozsáhlého úvodu a vlastní analýzy. Obsahuje nemalé množství gramatických a pravopisných chyb. Nesprávně jsou několikrát označeny i grafy, např. dvakrát je graf označen č.8, čísla grafů v textu jsou někde nesprávně uvedena, legenda u grafu č.5 je chybná.

Grafy jsou v textu komentovány, ale text není psán tak, že by byl srozumitelný i po vynechání doprovodného tabulkového a obrázkového materiálu. Některé formulace jsou nejasné. Odkazy na zdroje pod grafy jsou asi odkazem na data, která byla potřebná pro

vlastní konstrukci grafu, není však uvedeno, že se jedná o graf vlastní konstrukce.
Dále např. chybí komentář k tabulce 7, jejíž název je shodný s tabulkou 6, ačkoli jde o jiný pohled na data o struktuře populací dle pohlaví a povolání.
Kapitola 4.1 o demografických charakteristikách imigrantů se bohužel nevěnuje všem demografickým procesům (plodnosti, úmrtnosti).
Práci by velmi obohatil úvod věnovaný dostupným zdrojům dat a práci s nimi.

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

Jaká je ve Francii úroveň plodnosti podle státního občanství nebo národnosti nebo náboženského vyznání?

Jaká je úroveň plodnosti v Alžírsku a v Maroku? Dochází k v současnosti k poklesu tamní plodnosti?

Navržená známka: dobře.....

Datum: 14.6.2011.....

.....
Podpis oponující/ho práce