

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eva Maříková

Název práce: Přínosy a rizika zavedení Eura a jeho vliv na obchodní bilanci

Jméno vedoucího práce: Ing. Pavel Štěpánek, CSc.

Jméno oponenta práce: Ing. Vladimír Halás

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☐	☒

Slovní hodnocení (několik vět):

Téma práce je jednoznačně aktuálně s dostatočným množstvím zdrojov pre teoretickú i praktickú časť.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	☐	☒	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☐	☒	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☐	☐	☒

Slovní hodnocení (několik vět):

Autorka si kládla za cieľ analyzovať vývoj exportu a importu členských krajín menovej únie, obchodných partnerov v rámci odvetvovej analýzy. Autorka sa podarilo predstaviť postavenie krajín a vývoj exportu a importu avšak závery o vplyve zavedenia eura na export a import (taktiež jeden z cieľov práce) sú postavené len na prehľade predchádzajúcich štúdií vypracovaných roznoymi autormi. V práci je definované množstvo iných faktorov ktoré by mohli byť príčinou spomínaného vývoja exportu i importu (napr. kríza v JV Ázii, vývoj cien ropy, ekonomický vývoj v USA i vývoj "domácej" poptávky etc.).

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☐	☒	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Práva má logickú štruktúru s jasným oddelením teoretickej časti a základov a analytickej časti. Autorka využíva primerane aktuálne údaje keď v čase písania práce pravdepodobne nebli ešte dostupné údaje pre rok 2007. Grafy a tabuľky sú v priebehu práce využívané primerane, vytknúť sa dá recyklovanie niektorých grafov (viz. str. 53 a str. 44). Autorka vyjadruje závery i keď nejednoznačne podporenú vlastnou analýzou a založené skor na dostupnej literatúre (viz. dopady zavedenia eura na interný a externý export/import).

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Autorka primerane využíva zdroje k tématu, citácie sú uvádzané formálne správne. Úprava práce je adekvátna úrovni diplomovej práce.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Práva je logicky rozčlenená s príslušnou štruktúrou pre štandardné diplomové práce. Autorka sa pokúsila vyjadriť dopady eura na export a import členských krajín. Táto analytická časť by si vyžadovala rozčírenie aby závery práce boli podporené analýzou autorky a nestáli prevažne na externej literatúre. Niektoré z výhod zavedenia jednotnej meny sú nesúvisiace (napr. TARGET jako vyporiadaci systém používaný v EU).

Otázky k obhajobě:

1. Na strane 21 autorka vyjadruje názor/pozorovanie že po zavedení eura sa úrokové miery v Menovej únii znížili. Ukazuje to na prípade vývoja úrokových mier ECB. Je toto adekvátny záver? Aké mohli byť iné príčiny poklesu úrokových mier? Vysvetlite pojem riziková prirážka v súvislosti s úrokovými mierami.
2. Na stránce 26 autorka píše o mobilite pracovných síl ako jedného z prostriedkov vyrovnávania asymetrických šokov. Aká je nutná podmienka aby tento kanál mohol fungovať? Taktiež prosím vysvetlite pojem prirodzená miera nezamestnanosti.

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 20.5.2008

.....
Podpis oponenta práce