

NÁZEV PRÁCE: Analýza působení Celní unie na ekonomiku a bankovní sektor v republice Kazachstán

AUTOR: Timur Karazhanov

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Ing. Marek Kolman

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Ing. Ilya Bolotov, Ph.D., MBA

A. TÉMA A CÍLE PRÁCE:

- **charakter tématu a jeho aktuálnost**

Bakalářská práce pana Karazhanova (dále jen autora) se věnuje relativně aktuálnímu tématu celní unie Ruska, Běloruska a Kazachstánu a dopadům členství Republiky Kazachstán v této unii na jeho ekonomiku a bankovní sektor. Bakalářské a diplomové práce věnované ekonomice Kazachstánu, stejně jako jiným zemím SNS s výjimkou Ruska, jsou dle mých informací na VŠE stále vzácné. Tato práce proto obohacuje současný stav poznání v české odborné literatuře.

- **vymezení cílů a úrovně jejich splnění**

Cíl práce je jasně stanoven a dle mého názoru do velké míry i splněn. Vzniklé problémy autor zmiňuje jak v úvodu, tak i podrobně v závěru práce.

- **formulace hypotéz**

Hypotézy nebyly v práci formulovány. Vzhledem k typu práce (práce zpracovaná na bakalářském stupni studia), absence hypotéz je obvyklá.

- **vztah obecné a aplikační roviny textu**

Bakalářská práce mě osobně příjemně překvapila absencí zdlouhavého teoretického rozboru. Naopak její největší část byla věnována analýze kazašské ekonomiky. Teoretická a praktická část na sebe dobře navazují. Je trochu na škodu věci, že autor nevyužil literatury věnované mezinárodnímu obchodu, např. Kalinská, E. a kol. Mezinárodní obchod v 21. Století. Praha: Grada Publishing, 2010. ISBN 978-80-247-3396-8. Nebo Štěrbová, L. a kol. Mezinárodní obchod ve světové krizi 21. století. Praha: Grada Publishing, 2013. ISBN 978-80-247-4694-4, z níž by mohl čerpat více ke stupňům ekonomické integrace. Lze to však vysvětlit skutečností, že autor je studentem Fakulty financí a účetnictví a věnuje se jiným tématům ve svém studiu.

B. HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE:

- **úplnost využívaných zdrojů**

Předložené téma, hlavně Celní unie, se vyznačuje relativní absencí knižních zdrojů a publikací, což autor také ve své práci zmiňuje. K ekonomice Kazachstánu patrně lze objevit více zdrojů, což lze označit za jednu ze slabin předložené práce. Celkově však volba zdrojů je přiměřená. Z hlediska Celní unie se jedná především o Evroasijskou hospodářskou komisi, z jejichž materiálů autor do velké míry čerpá, a práce kazašských, ruských a běloruských ekonomů.

- **pochopení obsahu zpracovaných zdrojů a jejich adekvátní využití**

Dle mého názoru autor prokázal detailní prostudování zdrojů a jejich relativně adekvátní využití. Lze však vytknout menší přebírání myšlenek v teoretické části.

- **logika výkladu, podloženost závěrů**

Struktura práce je logická, závěry z větší části vyplývají u údajů a trendů popsaných v textu práce. Dle mého názoru sladěnost je dána především spoluprací autora a vedoucího jeho práce.

- **zachycení souvislostí mezi dílčími rovinami tématu**

Autor patrně disponuje dobrými znalostmi problematiky, především ekonomiky Kazachstánu. Toto téma je mu blízké a troufl bych říci, že je pro něj také zajímavé. Hlavní souvislosti jsou proto dobře zachyceny. Příkladem je analýza ekonomiky Kazachstánu ve dvou dimenzích – doplnění zkoumání bankovníctví dopady na energetický průmysl země a místy i na jiná odvětví.

C. ÚROVEŇ ZPRACOVÁNÍ:

- **rozsah a strukturace textu**

Bakalářská práce spíše patří k těm větším (má 60 stran) a proto propracovanějším. Relativně jednoduchá struktura také umožňuje rychlou orientaci.

- **oprávněnost a funkčnost příloh**

Práce nemá přílohy.

- **zvládnutí zvolené metody zpracování materiálu**

Metody používané v bakalářské práci nebyly explicitně stanoveny v jejím úvodu ani v kapitolách. Z cíle vyplývá, že se jedná o analýzu. Ta byla provedena v poslední části. První dvě části měly spíše charakter popisu a diskuze. Jako velice pozitivní bych ocenil uvedení autorem důvodů vzájemné integrace Ruska, Běloruska a Kazachstánu, hlavně využití synergického efektu, který existoval za období SSSR. Historické hospodářské vazby mezi těmito státy jsou často opomíjeny, stejně jako jejich současná kooperace. Rusko je např. významným obchodním partnerem jak Běloruska, tak i Kazachstánu.

- **konkrétní námitky a obsahové připomínky**

Myslím si, že předložená bakalářská práce trpí relativním nedostatkem citací, především u uváděných číselných údajů. Patrně tyto údaje pocházejí z oficiálních zdrojů, nicméně je vždy lepší uvádět zdroj vedle čísla. Určitý problém také představují hodnoty v tenge, neboť českému čtenáři s velkou pravděpodobností není znám kurz měny Republiky Kazachstán vůči euru a dolaru (a České koruně). Z tohoto důvodu údaje mají nižší vypovídací schopnost. Dalším, ale menším problémem je nerozepsané zkratky, které se hojně vyskytují v textu, a to ihned

i v úvodu. I když zkratka SSSR čtenáři určitě bude známá, zkratky jako CU a KZT již mohou bez kontextu představovat problém.

D. FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

- **funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů**

Poznámky pod čárou jsou používány hlavně pro citace. Dle zvyklostí používaných na VŠE je tato forma přípustná.

- **dodržení citační normy**

Citace a odkazy jsou uváděny v souladu s normou ISO. Mají také jednotný charakter.

- **grafická úprava**

Celkově grafická úprava bakalářské práce dle mého názoru odpovídá zvyklostem a požadavkům kladeným na práce zpracované na VŠE. Místy nadpis tabulky neodpovídá komentáři pod ní, např. na str. 26 a 27. Řada tabulek také je zalomena mezi stranami.

- **funkčnost uplatnění ilustračních prvků**

Ilustrační prvky slouží hlavně k znázornění uváděných údajů. Jejich využití bylo přiměřené.

E. STYLISTICKÁ ÚROVEŇ:

- **jazyková úroveň**

Bakalářská práce obsahuje gramatické a stylistické chyby, což představuje jistou slabinu. Jazyková korektura rodilým mluvčím by byla přínosná, nicméně práce je i přes tyto problémy relativně dobře čitelná.

- **práce se znaky odborného stylu**

Styl práce odpovídá standardům a zvyklostem používaným na VŠE.

- **konzistentnost, kompaktnost a plynulost textu**

Text je z mého pohledu konzistentní, kompaktní a plynulý. Menší jazykové problémy kompenzuje zajímavé téma.

F. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

- **silné a slabé stránky práce**

Jako silné stránky bakalářské práce bych označil zajímavé a aktuální téma, znalost autorem problematiky a ochota se podělit s čtenářem vývojem ekonomiky své rodné země. Myslím si, že naplnit tento cíl se autorovi relativně dobře podařilo a práce obsahuje zajímavé poznatky, především o ekonomice Republiky Kazachstán.

Jako slabé stránky bych označil absenci přesné metodologie, nedostatek citací a gramatické a stylistické chyby. Myslím si, že poslední dva zmíněné body by mohly být autorem relativně jednoduše vyřešeny.

- **původnost zpracování tématu**

Text dle mého názoru pochází z pera autora, místy je patrné přebírání názorů jiných ekonomů a odborníků, což je pro bakalářskou práci běžné. Je také patrné, že autor se o problematiku zajímá.

- **výstižnost a srozumitelnost závěrů**

Závěry, především závěr práce, jsou výstižné a logické, autor shrnuje obsah jednotlivých kapitol. Vyjadřuje se také k událostem, které nastaly ke konci zpracování bakalářské práce.

G. OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. *Jaké jsou perspektivy rozvoje bankovního sektoru v rámci Celní unie Rusko – Bělorusko – Kazachstán? Bude docházet k internacionalizaci bank členských států jako v případě Evropské unie?*
2. *Od 1.1.2014 Evropská unie zrušila část obchodních preferencí poskytovaných Republice Kazachstán v rámci Systému všeobecných preferencí Světové obchodní organizace (GSP WTO). Bude toto opatření mít dopad na zahraniční obchod a bankovní sektor Kazachstánu? Pokud ano, Bude tento dopad podle autora významný?*

H. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NÁVRH KLASIFIKACE:

*Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě. Jako výslednou známku navrhuji „**velmi dobře**“ nebo „**výborně**“ v závislosti na výsledku obhajoby.*

DATUM

31.01.2014

PODPIS

Ing. Ilya Bolotov, Ph.D., MBA

