

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Balounová

Název práce: Zpětný odběr elektrozařízení

Jméno vedoucího práce: Doc. ing. Antonín Dvořák, CSc.

Jméno oponenta práce: Doc. ing. Alena Hadrabová, CSc.

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Se zpětným odběrem elektrozařízení už v ČR nějaká zkušenost je, ale velmi krátká, téma je proto aktuální, vyžaduje přiměřené znalosti o problematice a vhodné jsou i praktické zkušenosti.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	☒	☐	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☒	☐	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Cíl není příliš ambiciózní, ale rozhodně přínosný, protože podobná vyhodnocení se vždy dají nějak využít pro zlepšení postupů v praxi. Autorka prokázala schopnost si poradit s analýzou problémů a naplnila stanovený cíl.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☒	☐	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Práce je přehledná a vhodně strukturovaná, vybavená odpovídajícím množstvím dat,

tabulek i grafů. Závěry jsou srozumitelné a odrážejí vlastní názor a osobní zaujatost problémem.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Forma a styl práce odpovídají nárokům kladeným na bakalářské práce.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

V diskusi při obhajobě doporučuji zaměřit se na otázku případných potřebných změn v systému, které by přispěly k vyšší výtěžnosti zpětného odběru elektrozařízení, tak jak po ČR požaduje EU. Množství zpětně odebraného elektrozařízení je v ČR stále ještě nízké při porovnání s jinými vyspělými zeměmi. Jaké způsoby autorka považuje za vhodné pro rozšíření nabídky zpětného odběru tak, aby tato nabídka oslovila i další majitele vysloužilého elektrozařízení, které zatím končí mimo systém?

Navržená známka: v ý b o r n ě

Datum: 20.5.2008

.....
Podpis oponenta práce