POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Daniel Kouba

Téma práce: Transformace mezi Topic Maps a RDF/OWL

Hodnocení:

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ[1]							
HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE								
Náročnost tématu na teoretické znalosti	X	vysoká		průměrná		nižší		
Náročnost tématu na praktické zkušenosti	X	vysoká		průměrná		nižší		
Náročnost tématu na rozsah a úroveň podkladových materiálů		vysoká	X	průměrná		nižší		
HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ								
Stupeň splnění cíle práce		vynikající	X	solidní		vyhovující		nevyhovující
Hloubka procedené analýzy ve vztahu tématu k tématu		vynikající	X	solidní		vyhovující		nevyhovující
Aktuálnost uvedených údajů	X	vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Adekvátnost použitých metod (pramenů)	X	vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Vlastní přínos k řešené problematice		vynikající		solidní	X	vyhovující		nevyhovující
Stupeň realizace navrhovaných řešení (programy apod.)		vynikající		solidní	X	vyhovující		nevyhovující
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)		vysoká	X	průměrná		nižší		
HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI								
Logická stavba práce	X	vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Formální bezchybnost textu		vynikající		solidní	X	vyhovující		nevyhovující
Grafická úprava práce		vynikající		solidní	X	vyhovující		nevyhovující
Adekvátnost a srozumitelnost závěrů		vynikající	X	solidní		vyhovující		nevyhovující
Práce s literaturou (citace)		vynikající	X	solidní		vyhovující		nevyhovující
HLEDISKO 4: DOPLŇUJÍCÍ FAKTORY (hodnotí pouze vedoucí)								
Samostatnost diplomanta		vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující
Přiměřenost časového postupu práce		vynikající		solidní		vyhovující		nevyhovující

Připomínky a otázky vyžadující doplnění[2]:

Přehlednosti práce by jistě prospělo, kdyby ukázky jednotlivých notací RDF a příklady převodů mezi TM a RDF používaly vždy stejné příklady, což by umožnilo čtenáři lépe porovnat jednotlivé technologie.

Doplňující otázka: Je principiálně možné navrhnout převod mezi RDF a Topic Maps tak, aby i po opakovaných převodech mezi oběma způsoby reprezentace znalostí nedocházelo k nějakým změnám? Pokud ano, co je pro to potřeba?

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~[1] k obhajobě.

Navržená výsledná známka[3]: velmi dobře

Dne: 16. ledna 2008

Jméno: Ing. Jiří Kosek Podpis:

[1] Vyznačte. Oponent přiloží stručné (max 1 str.) shrnutí svého názoru na celkovou hodnotu předložené práce

[2] Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

[3] Stupnice: *výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovuje*