

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Hana Raková

Název práce: ANALÝZA VLIVU MINIMÁLNÍ MZDY NA NEZAMĚSTNANOST V ČESKÉ REPUBLICE

Jméno vedoucího práce: Jana Kapinusová

Jméno oponenta práce: _____

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

Nakolik je téma práce aktuální?	☐	☒	☐
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	☒
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Téma nezaměstnanosti, minimální mzdy a jejich vztahu je takový "evergreen". Toto téma je nadčasové, vždy se dá nalézt něco nového, osvětlit určitý vztah nebo naopak popřít existenci závislosti. Vzhledem k tomu je téma relativně náročné na zvládnutí teoretické stránky. Podkladové materiály pro analytickou část (data) jsou čerpány ze statistického úřadu, takže obtížnost jejich získání je průměrná.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

Jak hluboce autor téma analyzoval?	☐	☒	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☒	☐	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Teoretická část je dobře zpracována. Autor představuje základní historický vývoj institutu minimální mzdy. Práce pokrývá průřez ekonomických teorií týkající se této oblasti. Autor se rovněž věnuje současným názorům ekonomů, prezentuje problémy řešené v současnosti, které se týkají minimální mzdy. Co se týče praktické části, autor různými metodami hodnotí vliv minimální mzdy na zaměstnance a zaměstnavatele. Jedná se spíše o mikroekonomický pohled. Nicméně v analytické části je určitě prostor pro hlubší analýzu problému, které nebyla provedena. Autor zcela jednoznačně stanovuje svůj cíl práce a ve své analytické části odpovídá na položené otázky. Podle názoru školitele, autor zcela naplnil vytčený cíl.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☐	☒	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Práce je celkem logicky strukturovaná. Jak již uvedeno v předchozí části posudku, autor velmi dobře pracuje se současnou literaturou. Využívané prameny jsou aktuální, autor čerpá ze zahraničních zdrojů. Práce s tabulkami a grafy je rovněž dobrá, autor doplňuje svůj text grafem v místech, kdy je to užitečné a zpřehledňuje tak celou svou práci. Závěry přijaté v práci jsou jasné a srozumitelné. Autor se rovněž vyjadřuje k celé problematice, uvádí svůj názor na řešení otázky nastavení různých úrovní minimální mzdy podle regionů.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět):

Co se týče formální stránky práce, autor velmi dobře splnil podmínky formální úpravy. Rovněž velmi kladně hodnotím, že se v práci neobjevují gramatické chyby (na základě zkušenosti školitele je toto velmi výjimečná práce, co se gramatické roviny týče). Rovněž stylisticky je práce velmi dobře napsaná. Autor používá odborný slovník nicméně srozumitelnost textu je velmi dobrá.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jak by podle Vám měly být optimálně nastaveny parametry minimální mzdy a dávek v nezaměstnanosti či sociálních dávek, aby podporovaly zaměstnanost?
2. Jaká je úroveň přirozené nezaměstnanosti v České republice a jak ovlivnila Vaši analýzu?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 3.ledna 2008

.....
Podpis vedoucího práce