

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Katarína Duvačová

Název práce: Second monetary (pillar) of the European Central Bank's monetary policy - history of its genesis, characteristics and its relevance to the ECB's monetary policy

Jméno vedoucího práce: Ing. Miroslav Kollár, M.A.

Jméno oponenta práce: Ing. Helena Chytilová, M.A.

Nad průměr Průměr Pod průměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):

- | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Nakolik je téma práce aktuální? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jak náročné je téma na teoretické znalosti? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Slovní hodnocení (několik vět):

Subject matter is really actual owing to the fact, that it is a matter of time when the Czech republic joins the Monetary Union and will be also affected by common monetary policy of the ECB.

Hodnocení zpracování tématu studentem:

- | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Jak hluboce autor téma analyzoval? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Slovní hodnocení (několik vět):

The bachelor thesis is well done. Author describes clearly the formation of monetary policy strategy, which was created under the extreme uncertainty, and was based on two pillars: the first, which takes in account financial and economic variables and the second, monetary pillar. Further, description is focused mainly on the monetary pillar. On the basis of previous description, author subjects monetary pillar to the criticism, where she uses demonstrative charts to show the main inadequacies, for instance decreasing interest rates despite the rise in M3 aggregate. Author also highlights that although there is an assumption of the relationship between M3 aggregate and price stability, M3 growth and its deviations from the reference value, did not have any considerable effect on the inflation in euro area. Moreover she comes to conclusion that the success of the price stability is not a merit of the monetary pillar and thus is not right to say that the monetary policy strategy is based on the two pillar approach. Analysis is fine and straightforward, leading directly to the main goals of the thesis.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

The bachelor thesis is logic and well structured, working with various sources. Author provides good analysis, which is supported by using demonstrative charts and tables.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jaká je stylistická úroveň práce?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět):

Sometimes there are typing errors or mixed word order, however it does not have any consequences for understandability.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

At the conclusion author points out that the monetary pillar cannot fulfill its task in the eyes of public as long as there is a lack in the communication regarding the monetary pillar's importance for the monetary policy decision making. If the ECB would be more transparent in this way, would it be reason "not to throw the monetary pillar on the heap of garbage"?

What kind of instruments the ECB uses in order to maintain price stability?

Navržená známka: výborně

Datum: 14.1.2008

Podpis oponenta práce