

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra podnikové ekonomiky



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Tereza Fidlerová

Název práce: Oceňování nemovitostí pro účely úvěrového řízení pro Českou spořitelnu, zjištění a porovnání hodnoty nemovitostí pomocí dvou systémů pro oceňování nemovitostí

Oponent práce: Ing. Tomáš Hudec

Cíl práce: Cílem práce je podat informace týkající se teoretických praktik oceňování a přenos těchto praktik do praxe. Současně seznámit čtenáře s problematikou posuzování nemovitostí od fyzické prohlídky až po vypracování posudku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☒	☐	☐
Náročnost tématu na teoretické znalosti	☐	☒	☐	☐
Náročnost tématu na praktické dovednosti	☒	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☒	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☒	☐	☐
Práce s literaturou	☒	☒	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☒	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☒	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☒	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☒	☐	☐

Dílčí připomínky a náměty:

Jedná se o poměrně složitou a rozsáhlou problematiku. Student ve své práci použil informace z velkého množství odborné literatury doplněné o vlastní zkušenosti z odborné praxe získané externí spoluprací ve znalecké kanceláři. Vzhledem k rozsáhlosti a šíři záběru je logické, že o řadě věcí bylo psáno spíše encyklopedicky bez hlubší analýzy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V teoretické části se vyskytuje několik nepřesností a chybných údajů, které však v celkovém výsledku nemají vliv na srozumitelnost a pochopení práce (např. trvalé porosty nejsou venkovními úpravami, způsob rozdělení nemovitostí, číselné označení vyhlášek apod.). V aplikační části došlo k několika chybně zadaným hodnotám v posudku, který byl zpracovaný v programu ABN. Tyto nepřesnosti ovlivnily výslednou věcnou hodnotu hlavní stavby. Dále bylo při výpočtu ceny pozemku metodou třídy polohy chybně pracováno

s koeficientem ceny přebývajících plochy. Chyby lze do jisté míry tolerovat jelikož se jedná o program vyžadující značné odborné zkušenosti a praxi v jeho používání a při prvotním užití tohoto programu lze očekávat občasné nepřesnosti v zadávání jednotlivých hodnot.

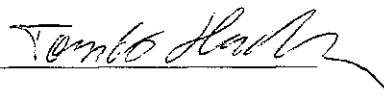
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Vhodnost nebo nevhodnost použití analytické metody opotřebení stavby v posudku o ceně obvyklé (tržní) pro účel získání hypotečního úvěru.

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Brně, dne 3. září 2007



podpis oponenta práce

Ing. Tomáš Hladík
Vědecký pracovník
Ústav pro výzkum a vývoj
Stavby a stavební techniku
Ústav pro výzkum a vývoj
Stavby a stavební techniku
Ústav pro výzkum a vývoj
Stavby a stavební techniku

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra podnikové ekonomiky



Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studenta: Jindřich Blaha

Název práce: Posouzení podnikatelského plánu s důrazem na finanční analýzu

Oponent práce: doc. Ing. Inka Neumaierová, CSc.

Cíl práce: Finanční důsledky provozování motelu

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☒	☐	☐
Náročnost tématu na teoretické znalosti	☐	☒	☐	☐
Náročnost tématu na praktické dovednosti	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☒	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☐	☒	☐
Práce s literaturou	☐	☒	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☒	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☒	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☒	☐	☐

Dílčí připomínky a náměty:

Z hlediska využitelnosti výsledů v praxi vidím užitečný výpočet modelového obrátu. Naopak pokud jde o finanční analýzu, ta je velmi povrchní úrovně bez snahy o interpretaci výsledků.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce vykazuje rysy průměrné diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

V práci mi chybí jasně formulovaná strategie motelu. Pohovořte o ní!

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Praze, dne 2007-08-29

podpis oponenta práce