



Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studenta: Hana Zoubková

Název práce: Strategická analýza firmy ZAK Praha

Vedoucí práce: Ing. Ivana Svobodová

Cíl práce: Strategická analýza živnostenského podnikání fyzické osoby

Povinná kritéria hodnocení práce

Stupeň hodnocení

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Vymezení cíle a jeho naplnění | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Adekvátnost použitych metod, způsob jejich použití | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Práce s literaturou | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Logická stavba a členění práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Jazyková a terminologická úroveň | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Formální úprava a náležitosti práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Vlastní přínos studenta | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je logicky a přehledně strukturována. V externí a interní analýze aplikační části jsou charakterizovány veškeré podstatné faktory relevantní pro analyzovanou firmu, z nichž nejvýznamnější jsou shrnutý v analýze SWOT. Zajímavé je zhodnocení chystaných vládních reforem a jejich dopadů na firmu.

Ve formální úpravě se občas vyskytují drobné nedostatky (absence pevných mezer, hrubka). Citace internetových zdrojů neodpovídá normám.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce poskytuje zajímavou a v praxi využitelnou analýzu živnostenského podnikání fyzické osoby. Diplomatka naplnila stanovený cíl práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Co považujete za nejvýznamnější faktor(y) ohrožující existenci firmy?

Jaké jsou podle Vás vhodné formy propagace firmy ZAK Praha?

Navržená výsledná známka: výborně

V Praze, dne 25. května 2007



podpis oponentky práce

KALINEČKOVÁ