

POSUDEK bakalářské práce

hodnotí :

recenzent bakalářské práce

Jméno bakaláře: Martin Popadinec

Téma práce: Aplikace metody Card sorting na příkladu webu KIT

Cíl práce: Cílem práce je charakterizovat metodu Card Sorting a její obměny včetně její aplikace při vytvoření struktury webu katedry KIT.

Bodová stupnice pro jednotlivá kritéria:

1 - 3...Nevyhovující, 4 - 7...Průměrné/Dobré, 8 - 10...Vynikající

1. Náročnost tématu na teoretické znalosti	5	40
2. Náročnost tématu na praktické zkušenosti	5	40
3. Náročnost tématu na rozsah podkladových materiálů	5	40
4. Stupeň splnění cíle práce	10	80
5. Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	10	80
6. Aktuálnost uvedených faktů	10	100
7. Přínos práce (přidaná hodnota)	15	150
8. Struktura práce - je stavba práce logická?	10	100
9. Jsou závěry práce adekvátní a jasné?	10	80
10. Jasnost formulací a styl	7	63
11. Úroveň tabulek a obrázků	5	50
12. Práce s odvoľávkami na literaturu	8	80
Celkem (součet body * váha / 10)	100	90,3

Připomínky a otázky vyžadující doplnění (případně na další list):

Oceněno budiž spojení teoretického rozboru s následnou praktickou aplikací; v teoretickém úvodu mi chybí obecná úvaha o klasifikaci v informatice (dekompozice struktur, taxonomie - lze řešit strojově? KIZI). Klíčový faktor metody spočívá ve vhodně zvoleném prvku a úrovni generalizace do vyšších skupin, setkáváte se s problémem, že zadavatel není schopen prvky definovat? Metoda HCS jak přesně pomáhá při tvorbě struktury, kdy spíše než rozklad potřebujete prvky shlukovat? Vyhodnocování - pokud se třídění účastní více lidí ve skupině, napřed je prezentováno, že se musí na struktuře dohodnout, pak (s. 17) analyzujete výsledek každého jednotlivce zvlášť - mají pak výsledky jinou váhu při vyhodnocení? Praktická realizace - jak je to s otevřeností sortingu, když mají účastníci pevně definovaných 8 top skupin? Jaký byl důvod skupiny ponechat a nenechat jejich názvy navrhnout účastníky (čas, náročnější zpracování, podmínka zadavatele)?

Navržená výsledná známka: výborně

výborně
81 - 100

velmi dobře
61 - 80

dobře
41 - 60

neprospěl
1 - 40

V Praze dne 4.6.2007

Ing. Jakub Hejtmánek
Jméno hodnotitele bakalářské práce


Podpis hodnotitele bakalářské práce