



FAKULTA NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ
VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Potužák

Název práce: Rakouská teorie hospodářského cyklu - pohled současné makroekonomie

Jméno vedoucího práce: Doc. Ing. Josef Šíma, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Ing. Jan Havel, Ph.D.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
Je téma práce aktuální?	☒	☐	☐
Je téma náročné na teoretické znalosti?	☒	☐	☐
Je téma náročné na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐
Jaká je dostupnost podkladových materiálů?	☐	☒	☐
Hodnocení zpracování tématu studentem:			
Jak hluboce autor téma analyzoval?	☒	☐	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☐	☒	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☒	☐	☐
Hodnocení struktury a obsahu práce:			
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐
Vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. dostatečně a funkčně?	☐	☒	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☐	☒	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☐	☒	☐
Hodnocení formy a stylu práce:			
Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☐	☒	☐

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě (možno pokračovat na druhé stránce):

Autor se odvážně pustil do jednoho z nejkomplicovanějších témat ekonomické teorie v rakouské tradici. Využil obdivuhodné množství původního materiálu a v souladu se specifiky metody rakouské školy problematiku analyzoval.

Za přínosné a v české literatuře dosud takto podrobně nezpracované považuji například vypořádání se s kritikou rakouské teorie ze směru hypotézy racionálních očekávání. Rovněž komparace rakouské teorie se soudobými konkurenčními teoriemi cyklu je zajímavým obohacením výkladu ABCT.

Za drobný nedostatek práce lze považovat celkové opomenutí díla Ludwiga von Misesa. Přestože autor v úvodu práce vysvětluje zaměření na dílo F.A. Hayeka, mohla specifika Misesova přístupu dále obohatit například analýzu úrokové míry. Tato skutečnost však autorovi nezabránila dosáhnout cíle práce a jeví se tak spíše jako drobná nespravedlnost vůči skutečnému autorovi rakouské teorie hospodářského cyklu.

Při obhajobě navrhuji zaměřit se na citované dílo J.G. Hülsmanna (1998) a jeho kritiku původní misesovské konsekvencialistické teorie. Autor by mohl provést srovnání kritiky Hülsmanna s kritikou z řad racionálních očekávání a relevanci vlastních argumentů vůči racionálním očekáváním k Hülsmannově kritice.

S velkou radostí doporučuji uvedenou práci k obhajobě.

Navržená známka: výborně

Datum: 11. června 2007

.....
Podpis oponenta práce