



FAKULTA NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ
VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE
v magisterském studijním programu REGIONÁLNÍ STUDIA

Jméno studenta: Karel Schuster

Název práce: Rozvoj venkova a programy a projekty rozvoje venkova financované v rámci ČR a EU.

Jméno vedoucího práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
Je téma práce aktuální?	x		
Je téma náročné na teoretické znalosti?		x	
Je téma náročné na praktické zkušenosti či práci v terénu?		x	
Jaká je dostupnost podkladových materiálů?	x		
Hodnocení zpracování tématu studentem:			
Jak hluboce autor téma analyzoval?	x		
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x		
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	x		
Nakolik autor naplnil vytyčený cíl práce?	x		
Hodnocení struktury a obsahu práce:			
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x		
Využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?		x	
Vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. dostatečně a funkčně?		x	
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	x		
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	x		
Hodnocení formy a stylu práce:			
Jaká je formální úprava práce?	x		
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?		x	
Jaká je stylistická úroveň práce?	x		

Další hodnocení a připomínky či otázky k obhajobě:

Autor diplomové práce se zaměřil na problematiku rozvoje venkova a na otázky programů a projektů, které mohou přispět k řešení problémů, se kterými se český venkov potýká. Hlavním cílem předkládané práce bylo zhodnocení problémů českého venkova v souvislosti se zaměřením zemědělské výroby a analýza programů i projektů, které mohou napomoci současné problémy venkova řešit. Autor se soustředil nejen na programy a projekty financované v rámci ČR, ale věnoval také pozornost podporám z rozpočtu EU. Rozsah problémů řešených v rámci tématu autorovi vždy nedovolil některé otázky spojené např. se

sídelní strukturou ČR (s.13 a n.) hlouběji sledovat, což by přispělo k širšímu pohledu na zkoumanou problematiku. Tato poznámka však zásadně neovlivňuje kvalitu předkládané diplomové práce. Pozitivně hodnotím, že autor zvolil metodu případové studie rozvoje venkova na Prachaticku, kde sledoval proces implementace programů a projektů směřovaných k podpoře rozvoje venkova.

Práce přináší mnohé poznatky, které mohou být využívány při zpracovávání konkrétních koncepcí rozvoje venkova v současnosti. Závěry diplomové práce jsou zodpovědně formulovány a odpovídají hloubce provedených analýz.

Diplomovou práci pokládám za odborně dobře zpracovanou a navrhuji ji přijmout k obhajobě.

Otázka k diskuzi:

1. Domníváte se, že program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství přispěje k posílení konkurence schopnosti českého venkova a přispěje k posílení i rozvoji venkovských sídel v ČR?

Navržená známka: výborně – velmi dobře.

Datum : 24.5. 2007

Podpis vedoucího práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.