

Oponentský posudek

Oponent: Mgr. R. Vorálek Ph.D.

Fakulta tělesné výchovy a sportu, katedra sportovních her
Josef Martího 31, Praha 6

Posudek:

Bakalářská práce studenta Miloslava Marel s názvem „Informace a komunikace při řízení sportovního klubu“ obsahuje 56 stran psaného textu a je doprovázena 21 grafy, 5 tabulkami a 2 obrázky. Seznam použité literatury má 15 položek od domácích i zahraničních autorů. V úvodu je stručně popsán důvod výběru tohoto tématu a cíle práce a hypotéza, které jsou jasně a vhodně stanoveny.

Otázkou je, proč byly tyto cíle a hypotéza zařazeny do úvodu a netvořily spolu s úkoly samostatnou kapitulu vycházející z teoretických východisek práce?

Také metodika se nachází pouze v úvodu a to velmi stručně. Podle mého mínění by měl úvod obsahovat všeobecné zaměření práce, aktuálnost problematiky, očekávaný přínos – vše jen velmi stručně.

V teoretické části jsou na 17 stranách popsány obecné informace týkající se oblastí informace, komunikace s okolím i uvnitř firmy (respektive sportovního klubu). Dále pak komunikační procesy ve firmách obecně a následně jejich specifické a konkrétní variace ve sportovním klubu. Tato část je zpracována na velmi dobré úrovni. Škoda je jen, že není rozšířena o praktické poznatky o vedení sportovních klubů (u sportovních her, či jiných sportovních disciplín) z hlediska manažerské činnosti jak od nás tak hlavně i ze zahraničí. Existují publikace, které se této oblasti dotýkají.

Praktická část je napsána na 20 stranách.

Historie volejbalu do praktické části práce nepatří!

Jak byla tvořena použitá anketa a z čeho se vycházelo při tvorbě otázek?

Strana 25 - Původní název volejbalu nebyl „naismith-ball“, ale „minonette“

Poslední odstavec na straně 25 – „K tomu, aby se česká republika dostala na přední příčky světových „pohárů“ je potřeba kvalitně a systémově pracovat s výchovou mládeže. Toto vyjádření je velké zjednodušení problému. Jen kvalitní práce s mládeží nestačí!

Strana 26 – Objasnit termín „nejkolektivnější z kolektivních sportů“.

Strana 30 – V textu je napsáno, že sportovci komunikují pomocí e-mailů číslo 17 % v grafu 3 je však číslo jiné 11,11%?

Strana 46 – poslední odstavec, první věta „při řízení sportovního klubu...“

Strana 47 – Tvzení, že pokud se vedení klubu Volleyball.cz bude snažit zlepšovat komunikaci se výsledky dostaví – **je možné**. Že by však celý český volejbal pouze z tohoto důvodu slavil úspěchy stejně jako před půl stoletím????

Závěr posudku:

Výběr tématu práce je aktuální. Zjištěné výsledky, některé velmi překvapující, podávají informace o řízení vnitřní komunikace ve sportovním klubu Volleyball.cz. Tyto výsledky mohou pomoci při řízení sportovních klubů a to nejen volejbalových.

Formální zpracování je na dobré úrovni. Práce je psána přehledným způsobem, obrazová dokumentace je informativní.

V připomínkách jsem upozornil na některé nepřesnosti, které by měl autor u obhajoby objasnit. Je možno uzavřít, že předložená práce splňuje nároky na ni kladené. Autor prokázal, že dokáže získané údaje odpovídajícím způsobem zpracovat a odpovědět na stanovené cíle. Doporučuji tedy práci k obhajobě.

Hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 9.1.2007
.....

.....
podpis oponenta