# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Dana Fantová**

Název práce: **Konvergenční kriteria a ČR – cesta do EMU**

Jméno vedoucího práce: **Prof. Ing. Božena Plchová, CSc**

Jméno oponenta práce:**Ing. Jiřina Korandová**

| | Nad průměr | Průměr | Pod průměr |
|---|---|---|---|
| **Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):** | **x** | | |
| Je téma práce aktuální? | **x** | | |
| Je téma náročné na teoretické znalosti? | | | |
| Je téma náročné na praktické zkušenosti či práci v terénu? | | **x** | |
| Jaká je dostupnost podkladových materiálů? | | **x** | |
| **Hodnocení zpracování tématu studentem:** | | | |
| Jak hluboce autor téma analyzoval? | | **x** | |
| Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu? | | **x** | |
| Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu? | | **x** | |
| Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce? | | **x** | |
| **Hodnocení struktury a obsahu práce:** | | | |
| Nakolik je struktura práce logická a přehledná? | **x** | | |
| Využívá autor aktuálních a vhodných pramenů? | **x** | | |
| Vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. dostatečně a funkčně? | **x** | | |
| Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené? | | **x** | |
| Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu? | | **x** | |
| **Hodnocení formy a stylu práce:** | | | |
| Jaká je formální úprava práce? | **x** | | |
| Pracuje autor správně s odkazy a citacemi? | | **x** | |
| Jaká je stylistická úroveň práce? | | **x** | |

**Další písemné hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě**:

K předložené diplomové práci nemám zásadní připomínky.

Autorka zpracovala námět na požadované úrovni obsahové i formální, práce je přehledná , má logickou strukturu a zahrnuje analýzu hlavních aspektů námětu. Navrhuji ji proto k obhajobě.

Současně navrhuji tyto otázky:

1) Jak ovlivní vstup ČR do EMU úlohu ČNB v ekonomice ČR
2) Shrňte hlavní výhody a rizika pro ČR ze vstupu do EMU

**Navržená známka: výborně**

Datum: 5.1.2007 ing.Korandová .....

Podpis oponenta práce