

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra podnikové ekonomiky



Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Zázvorka

Název práce: Porovnání společností Slévárna Losenický a Slévárna a strojírna bonitními a bankrotními modely

Vedoucí práce: Ing. Lucien Strnad

Cíl práce: Porovnání a zhodnocení zdraví dvou zvolených společností na základě aplikace finanční analýzy (zejm. bonitních a bankrotních modelů) a posouzení vypovídací schopnosti všech zvolených modelů o bonitě nebo predikci úpadku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☐	☐	☐
Náročnost tématu na teoretické znalosti	☐	☐	☐	☐
Náročnost tématu na praktické dovednosti	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☐	☐	☐

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je po formální i obsahové stránce zpracována pečlivě a přehledně. Autor prokázal správnou práci s literaturou a ostatními zdroji informací.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zaměřuje na velmi aktuální téma, a sice nebezpečí úpadku firem a možnost tuto kritickou situaci predikovat. Autor si k danému účelu zvolil dva srovnatelné (odvětvím i objemem výkonů) firmy, z nichž jednu označuje za bankrotující a druhou za prosperující. Na základě těchto zvolených (de facto protichůdných) zástupců se autor pokouší odpovědět na otázku, zda určitá metoda fin. analýzy (od elementárních metod až po souhrnné modely) byla schopna uspokojivě předpovědět (na základě srovnání s prosperujícím) nepříznivý vývoj bankrotujícího podnikatele.

Autor v teoretické části vymezil predikční modely a naznačil několik možných přístupů k jejich členění. Struktura i počet zvolených aplikovaných modelů je nadprůměrný.

V závěru autor přehledně prezentuje výsledky svých analýz a prokazuje resp. vyvrací predikční schopnosti jednotlivých modelů.

Předloženou bakalářskou práci vzhledem k jejímu kvalitnímu obsahu i formě doporučuji k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

Práci doporučuji k obhajobě.**Otázky pro diskusi:**

V průběhu obhajoby by bylo vhodné, aby se autor zamyslel nad následujícími momenty:

- 1) Jaký máte názor na uplatnění tzv. nefinančních ukazatelů v rámci predikčních modelů? Existují takové modely? Můžete popřípadě uvést výhody a nevýhody, které souvisí s použitím nefinančních ukazatelů v takovýchto modelech?
- 2) Jaké výhody (nevýhody) spatřujete v modelech českých ve srovnání se zahraničními a v modelech sektorových (oborových) ve srovnání s univerzálními.

Navržená výsledná známka: výborně

V Praze, dne 29/4/2010

podpis vedoucí/ho práce