POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Katedra: ekonometrie

Diplomant: Michal Škopek

Vedoucí diplomové práce: Pelikán

Téma diplomové práce: Problém obchodního cestujícího a metoda GENIUS

Hodnocení práce

hodnocení: 1 = nejlepší , 5 = nejhorší

	1	2	3	4	5
1. Formulace cílů práce a metodika zpracování	☐	☐	☒	☐	☐
2. Práce s daty a informacemi	☐	☐	☒	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☐	☒	☐	☐
4. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☐	☐	☒	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐
6. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☒	☐	☐
7. Formální zpracování	☐	☐	☒	☐	☐
8. Splnění cílů práce	☐	☐	☒	☐	☐
9. Závěry práce a jejich formulace	☐	☐	☒	☐	☐
10. Odborný přínos práce, její praktické využití	☐	☐	☐	☒	☐
11. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	☐	☒	☐	☐	☐
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☐	☒	☐	☐
13. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	☐	☐	☒	☐	

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

V práci jsou následující problémy:
str. 8: autor zaměnil pojem NP-hard za NP-complete,
str. 16: text: "Zobecněná definice ..." nedává smysl neboť uvádí základní pojmy a vlastnosti grafu,
str. 10: název kapitoly "Historie problému obchodního cestujícího" neodpovídá obsahu, protože obsahuje i další úlohy teorie grafů,
str. 26: popis heuristik je velice povrchní a nedostatečný, nesvědčí o znalosti techto heuristik,
v celé práci jsou gramatické chyby (např. velká a malá písmena v názvech metod,...).
V práci postrádám zdrojový text programu heuristiky GENIUS, což je hlavní cíl práce, dále popis algoritmizace, základní datové struktury apod. Jeho vyzkoušení na dvou příkladech je nedostatečné. Také není dostatečné srovnání heuristiky a výsledku modelu na úloze malého rozměru.

Datum: 25.5.2010

Podpis vedoucího diplomové práce