

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Bohumil Rossmann**

Název diplomové práce: **Management podniku a daně**

Volba tématu:

1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
2. Aktuální, časté téma práce
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma velmi vhodná**
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:

1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy DP:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění DP v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
3. **Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu

Grafická stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika:
  - a) Výborná
  - b) Dobrá**
  - c) Nevyhovující
2. Gramatika:
  - a) Výborná
  - b) Dobrá**
  - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor **Bohumil Rossmann** zpracoval diplomovou práci odpovědně a pracoval zcela samostatně. Práce je obsažná z hlediska obecných informací k danému tématu i z pohledu praktické aplikace teoretických znalostí. Osobní přínos autora odpovídá nárokům kladeným na magisterskou úroveň studia.

Úroveň práce zbytečně snižují stylistické a gramatické prohřešky. Největší výhradu však mám k práci s literaturou, kdy v teoretické části jsou rozsáhlé pasáže zcela bez odkazu na zdroje a naopak v závěrečném seznamu je množství zdrojů popsáno nedostatečně (časopisy a elektronické zdroje) a u některých zdrojů jsem nenalezl odpovídající odvolávku v textu. Z těchto důvodů nenavrhuji výborné hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
  3. **velmi dobře**
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaká je současná situace při sjednávání nových zakázek z hlediska DPH?

Jindřichův Hradec, 25. 8. 2009

Jiří Dvořák