

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Monika Hýblová

Název práce: Vztah nezávislosti a odpovědnosti centrálních bank na příkladu FEDu a ČNB. .

Jméno vedoucího práce: doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.

Jméno oponenta práce: Ing. Pavel Řežábek, Ph.D.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.4: Autorka pracovala velmi obratně s původními materiály.

Popř. ostatní: Autorka poměrně zdařile porovnávala svým významem složité porovnatelné instituce. Přesto je její výstup na relativně vysoké úrovni.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce má logickou strukturu, je přehledná a srozumitelná.

Bod 2.4: Autorka dodržela logickou provázanost mezi vybraným tématem, schváleným zadáním práce, cíli, které si stanovila a použitou strukturou. Práce je kompatibilní, což vyústilo díky provázanosti v odpovídající závěry.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐
3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐
3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐
3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐
3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.3: Cílem práce bylo porovnání ekonomické a politické nezávislosti centrálních bank na příkladu FEDu a ČNB, s úspěšností realizované měnové politiky zmíněných institucí.

Bod 3.4: Cíl práce byl stanoven jasně a srozumitelně. Autorka zdařile splnila vytčený cíl práce plně v souladu se zadáním práce

Bod 3.5: Pro excelentní hodnocení práce by bylo potřeba doplnit delší a jasnější vyhodnocení vztahů mezi nezávislostí, ať už ekonomickou či politickou na jedné straně, a odpovědností centrálních bank na straně druhé.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autorka pracuje s citacemi v souladu s normami kladenými na diplomové práce.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Práce splňuje z hlediska kvality, obsahu, rozsahu a formálních náležitostí všechny požadavky dané Metodikou NF VŠE.

6. Otázky k obhajobě:

- 1. Může ČNB zneužít své politické a ekonomické nezávislosti k prosazení neadekvátních opatření v měnové politice? Pokud ano, existuje z poslední dekády nějaký takový případ?*
- 2. Lze považovat některé z kroků FEDu v poslední dekádě za nepřiliš šťastné v souvislosti s řešením finanční krize?*
- 3. Chová se ČNB dostatečně transparentně při zdůvodňování svých rozhodnutí?*

Navržená známka: výborně

Datum: 7. února 2014

.doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.
Podpis vedoucího práce

<i>Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.</i>
--

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.