NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc.Josef Němeček .....

Název práce: Jak sledují finanční trhy hospodářství .....

Jméno vedoucího práce: prof.Ing.Josef Jílek, CSc. .....

Jméno oponenta práce: doc.Ing.Slavoj Czesaný, DrSc. .....

Poznámka: pro vyplnění příslušného políčka odstraňte čtvereček (delete) a na jeho místo napište velké tiskací X.

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	X	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.4:Tematický okruh kterým se diplomová práce zabývá má rozsáhlou síť indikátorů. Řada z nich není běžnou součástí práce statistických úřadů, takže jejich dostupnost i spolehlivost je v některých případech spíše obtížnějšího charakteru.

.....

Popř. ostatní:1.1 Aktuálnost a významnost tematu diplomové práce je velká, neboť současná finanční a hospodářská krize se vyznačuje nárůstem nejistot, jaký makroekonomický vývoj v budoucím období lze očekávat o čemž nás přesvědčují časté korekce jejich predikcí, a to jak výkonu ekonomiky tak i cen a financí. O to potřebnější je a bude sledovat vývoj na finančních trzích.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:			
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	X	☐	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Struktura práce se vyznačuje přehledností a logickým uspořádáním. Čtenář se v ní velmi rychle a zdařile orientuje. Určitou výjimkou jsou některé složky analytických údajů a

poznatků, které nejsou z hlediska sledovaného časového období obdobně vymezeny, což komplikuje I komparaci a vypovídací schopnost hodnocených indikátorů.

Bod 2.4:Linie výkladu tematiky je standardní od stanovení cílů, tj.hlavního i dílčích cílů, přes vysvětlení metodického postupu.,k analytickým poznatkům, shrnutí a závěrům. V závěrech je adekvátním způsobem zodpovězeno na otázky kladené v cílech..

Popř. ostatní:

---

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	☐	☐
3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐
3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?		X	☐
3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	X	☐	☐
3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.3: Cíle práce byly dostatečně konkrétně vymezeny. Byly doprovázey i vymezením hypotézy, která bude a byla ověřována.Nechyběla potřebná strukturace včetně záměru zpřehlednit finanční i jiné monitorovací základny pro výhledy a predikce v hlavních zemích světa.

Bod 3.4: Cíle práce byly naplněny včetně schváleného zadání práce. Ze závěrů však nebylo patrné zda výsledky diplomové práce jsou využitelné jako podkladové monitorovací zázemí pro tvůrce hospodářské politiky a hospodářské subjekty, tj. výrobce, vývozce, dovozce, investory, bankovní sektor, případně i obyvatelstvo.

.....

Bod 3.5:Diplomová práce prohloubila stupeň poznání v tom, že identifikovala ty indikátory a jejich skupiny,které vykázaly značnou spolehlivost ve vypovídací schopnosti s předsthem signalizovat charakter ekonomického vývoje v krátkodobé perspektivě.
Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	X	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	X	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2 Citace a odkazy byly vyhotovey na potřebné úrovni. Stupeň poznání dané problematiky byl zmapován rozsáhlým počtem odborníků a institucí v dané oblasti a přispěl tak k velmi dobré kvalitě práce.

Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:**

Vzhledem k velkému rozsahu práce, nadprůměrné kvalitě a splnění všech formálních požadavků doporučuji přijmout práci k obhajobě.

---

6. Otázky k obhajobě: 1/ Proč finanční trhy nesignalizovaly v předkrizovém období s dostatečným předstihem nadměrná rizika finanční a hospodářské krize ? 2/ Co by bylo potřebné v monitorování finančního trhu ještě dále zlepšit ? 3/ *Jsou analýzy finančních trhů dostatečně využívány v predikcích makroekonomického vývoje ?*

Navržená známka:. výborně

Datum:.16.02.2014..... .....