

Vysoká škola ekonomická v Praze

Bakalářská práce

2014

Jan Rogos

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

FAKULTA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ



Podniková ekonomika a management

Interní komunikace v organizaci působící v oblasti kultury

(bakalářská práce)

Autor práce: Jan Rogos

Vedoucí práce: PhDr. Alois Surynek, Ph.D.

P r o h l á š e n í

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma
„Interní komunikace v organizaci působící v oblasti kultury“
vypracoval samostatně s využitím literatury a informací,
na něž odkazuji.

V Praze dne

.....

podpis studenta

P o d ě k o v á n í

Na tomto místě bych rád poděkoval panu PhDr. Aloisi Surynkovi, Ph.D.
za vedení bakalářské práce, za jeho ochotu, cenné informace, odborné rady a čas,
který mi při zpracování této práce věnoval.

Také bych rád poděkoval všem členům divadelního spolku
S bojkou v zádech, o.s., kteří se mými výzkumy nenechali rozhodit
a jakoby nic společně dále vytvářeli divadelní počin.

Název bakalářské práce:

Interní komunikace v organizaci působící v oblasti kultury

Abstrakt:

Bakalářská práce si klade za cíl popsat interní komunikaci v konkrétní zájmové skupině, která působí v oblasti kultury, a vytvořit analýzu efektivity komunikačních kanálů, které jsou v souboru využívány. V práci je nejprve obecně popsána interní komunikace v rámci skupiny. Následně se dívá na situaci do amatérského divadelního spolku „S bojkou v zádech, o.s.“. V hlavní části se zabývá pozorováním vybraných komunikačních situací, které vznikaly při přípravě nejnovější divadelní hry, a analýzou dostupných dokumentů. V závěru práce zkoumané jevy vyhodnocuje.

Klíčová slova:

zájmová skupina, interní komunikace, divadlo, komunikační kanály

The title of the bachelor thesis:

Internal communication in an organization active in the field of culture

Abstract:

Bachelor thesis aims to describe the internal communication in particular interest group, which operates in the field of culture, and create an analysis of the effectiveness of communication channels that are used in the group. The thesis first describes internal communication in group in general. Then looks at the situation in a particular amateur theater group "S bojkou v zádech, o.s.". The main part deals with the observation of selected communication situations that arose during the preparation of the latest play, and analysis of available documents. In conclusion, it evaluates the phenomena studied.

Key words:

interest group, internal communication, theater, communication channels

OBSAH

ÚVOD	7
1 TEORETICKÁ ČÁST.....	9
1.1 SOCIÁLNÍ SKUPINA.....	9
1.1.1 Typologie skupin.....	10
1.1.2 Potřeby, zájmy, motivace, hodnoty	11
1.2 INTERNÍ KOMUNIKACE	13
1.2.1 Komunikační kanály	15
1.2.2 Komunikace v neziskových organizacích	16
1.2.3 Tým a komunikace	16
1.2.4 Týmové role.....	18
1.2.5 Vůdce.....	20
1.2.6 Týmová spolupráce	21
1.3 SOCIOLOGICKÝ VÝZKUM	22
1.3.1 Pozorování	23
1.3.2 Analýza dokumentů	24
2 PRAKTICKÁ ČÁST	26
2.1 S BOJKOU V ZÁDECH, O. S.	26
2.2 TÝM.....	28
2.2.1 Složení týmu.....	29
2.2.2 Komunikační kanály	31
2.2.3 Skupinové motivátory	35
2.2.4 Komunikační situace při přípravě nové hry	35
2.3 ANALÝZA A VÝSLEDKY	37
2.3.1 Osobní pozorování	37
2.3.2 Analýza dokumentů v komunikačních kanálech.....	47
ZÁVĚR	56
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	57
SEZNAM OBRÁZKŮ	61
SEZNAM TABULEK.....	61
SEZNAM GRAFŮ	61
SEZNAM PŘÍLOH.....	61

ÚVOD

„Správně s druhými mluvit a komunikovat znamená především naslouchat jim a vnímat je. Komunikace nikdy neznamená monolog nebo schopnost přesvědčit protějšek o své pravdě, ale vidět se v něm jako v zrcadle a jako při tanci s ním najít společný rytmus myšlenek a řeči.“¹

(Berckan, 2012)

Začal jsem slovy pedagožky Barbary Berckan, která asi nejlépe navádí ke správné komunikaci člověka v obecné rovině. Na citátu se mi líbí, že jej rozhodně nemusíme přiřazovat pouze jedné osobě, ale také jej můžeme vnímat ve skupinovém duchu. Říká se, že 2 týdny před premiérou nové divadelní hry se soubor buď dá dohromady, nebo se zhroutí. Jednou z příčin onoho hroucení může být i neefektivní interní komunikace mezi členy. Tato práce si bere za snahu zanalyzovat zmíněnou komunikaci v konkrétní zájmové skupině. Díky popisu a vyhodnocení vhodných a nevhodných prostředků může podat doporučení ke správnému nakládání a předávání informací v dalších spolcích podobného zařazení.

Jak je již z názvu patrné, nejvíce se bude snažit rozvinout interní komunikaci ve skupině. Z počátku pouze obecně ve spojení se sociální skupinou, což bude představovat část teoretickou. Zde se podíváme na jednotlivé typy sociálních skupin, role zájmů či hodnot. Důležitou součástí bude také popis interní komunikace ve skupinách a motivace členů. V praktické části bych rád takovou komunikaci popsal přímo v konkrétním týmu v průběhu zkoušení nejnovější divadelní hry. Týmu, který se pohybuje v kulturním prostředí a to na úrovni amatérské. Divadelním týmu, jenž působí při Vysoké škole Ekonomické v Praze již 8 let. Sledování vývoje skupiny za celou historii je poměrně zajímavá záležitost. Zmíněných 8 let se může zdát jako krátká doba, spolek během ní však prošel několika změnami v používaných komunikačních kanálech, jejichž efektivnost v závěru zhodnotím.

Toto téma jsem si vybral hlavně díky tomu, že jsem členem zmíněné zájmové skupiny a to 4. rokem. Již od počátku jsem si tamější působení velmi oblíbil, proto jsem se časem začal zabývat problematikou interní komunikace, která mi osobně nepřišla vždy vhodně zvolená. To představovalo velkou škodu, neboť spolek se ve své oblasti působení v ostatních faktorech velmi dobře rozvíjel. Před a při přípravě nejnovějšího divadelního představení však došlo ke snaze používat další komunikační nástroje, které by spolku mohly k předávání informací pomoci. Proto

¹ CITACE Z: BERCKHAN, Barbara. *Komunikace bez zábran: jak se naladit na společnou vlnovou délku*. Vyd. 1. Překlad Pravoslav Prokeš. Praha: Portál, 2012, 111 s. ISBN 978-802-6200-666.

jsem se rozhodl staré i nové metody zanalyzovat a v závěru shrnout, jaké klady a zápory pro efektivní komunikaci pro spolek přinášejí. Analýza proběhla na základě osobního pozorování při pravidelných setkáváních, na nichž byly řešeny důležité otázky, a rozboru komunikačních nástrojů, které byly v průběhu příprav spolkem využívány. Do diskuzí jsem se současně také zapojoval, neboť, jak bylo uvedeno, jsem členem sledované skupiny a na novém projektu jsem se aktivně podílel.

Práce se sice z velké části zabývá komunikací v amatérské skupině působící v kulturním prostředí, ale troufám si říct, že může napomoci i jiným skupinám, např. pracovním týmům v organizacích nevýdělečné činnosti.

Pro zachování odbornosti textu o sobě v následujících řádcích budu hovořit ve třetí osobě. Převážně jako o autorovi, pozorovateli či výzkumníkovi.

1 TEORETICKÁ ČÁST

V následující části bude vyvinuta snaha přiblížit pojmy „sociální skupina“ a „interní komunikace“, které jsou hlavními předměty práce, a to zejména v souvislosti s nevýdělečnou organizací. K pochopení smyslu autorova snažení budou následně představeny metody, které byly použity pro dosažení výsledků v závěru práce.

1.1 SOCIÁLNÍ SKUPINA

Pravděpodobně si ani neuvědomujeme, jakými všemi sociálními skupinami jsme členy. Nemusíme si je vytvářet sami. Nemusí vůbec pocházet z naší iniciativy. Do takových skupin se rodíme, vklouzáváme svými činy nebo o nich prostě jen víme. Do některých vědomě přispíváme. U dalších zase nemáme ponětí, že se v nich nacházíme. Není třeba o nich mluvit či psát, už pouhou naší existencí je ale ovlivňujeme.

Obecně lze tedy sociální skupinu chápat jako útvar, v němž se lidé shromažďují, sdružují se. Na rozdíl od organizace ji však nelze považovat za sociální konstrukt. Soubor, který představuje, zahrnuje živé aktéry, kteří vnímají jak sami sebe, tak i ostatní. Jistým způsobem na sebe reagují, vzájemně se ovlivňují.² Když se nad sebou zamyslíme, může nás zajímat, kde všude jsme nabyli znalostí, které máme, kde bereme slova, která vkládáme do vět, proč rozeznáváme tak, jak rozeznáváme. Z většinové části je to právě tím, že člověk neumí žít sám. Je to tvor společenský. Ač chce, či ne, svým vpadnutím do života je ovlivňován nespočetně velkým množstvím skupin. Autorovo zamýšlení asi nejlépe vystihuje myšlenka Karla Mannheima (1991):

„Jen individuum je schopno myšlení. Bylo by však chybné z toho vyvozovat, že všechny ideje a pocity, které individuum ovládají, mají původ v něm samém, a že by mohly být adekvátně vyloženy jedině na základě jeho vlastní životní zkušenosti. Nejsou to lidé jako takoví, kteří myslí, nýbrž lidé v určitých skupinách.“³

² ZDROJ: NOVOTNÁ, Eliška. *Sociologie sociálních skupin*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2010, 120 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-802-4729-572.

³ CITACE Z: MANNHEIM, Karl. *Ideologie a utopie: přednášky a eseje*. 1. vyd. Překlad Dušan Prokop. Bratislava: Archa, 1991, 357 s. ISBN 80-711-5022-3.

1.1.1 Typologie skupin

Již výše byla popsána skupina, která je v centru autorova zájmu, to ovšem nemění nic na tom, že by bylo potřebné si skupiny rozdělit podle několika hledisek⁴, což dá lepší představu o pozici, na které se sledovaná skupina nachází.

Podle velikosti:

- a) Malé - Nevelký počet členů. Jsou zde úzké vztahy mezi všemi členy. (rodina, sportovní kruhy, zájmové skupiny, pracovní týmy, ...)
- b) Velké – Spíše zprostředkované vztahy. Kvůli vysokému počtu lidí se členové většinou mezi sebou vůbec osobně neznají. Každý s každým nekomunikuje, pouze v případě konkrétního problému s konkrétními osobami. Vyskytuje se tu však společný cíl či nějaká ideologie. Tyto skupiny často používají své znaky či vlajky apod. jako své symboly. Role a pozice jsou velmi zdůrazňované. (větší studentské spolky, politické organizace, zaměstnanci výrobních podniků, odbory, ...)

Podle vazby členů:

- a) Primární – Daná skupina je pro člena prioritní. Velkou roli zde hrají vztahy, které představují jistou hodnotu. Členové jsou soubory velmi motivovaní, často díky nim ovlivňují svoje chování.
- b) Sekundární – Naopak zde vztahy nejsou na první místě. Tím je samotná skupina.

Podle vzájemných vztahů, práv a povinností:

- a) Formální – Naorganizované skupiny, v nichž má každý své nadefinované předem stanovené konkrétní místo a postavení. Jedná se zde dle řádů a psaných pravidel. Vedení je vybíráno na základě odborných nároků a má jasně vymezená práva, povinnosti a odpovědnost. (výchové ústavy, školy, vojenské útvary, nemocnice, úřady, ...)
- b) Neformální – Spontánně vytvořené skupiny, v nichž se klade velký důraz na typ osobnosti člena. Ti se často dobře znají a velmi rychle se stávají přáteli, neboť jsou spojováni společnou činností. Vedení je voleno nikoli na základě odborných znalostí, ale podle uznání a obliby. (zájmové skupiny s nejrůznějšími cíli, ...)

⁴ ZDROJ: http://www.szsmb.cz/admin/upload/sekce_materialy/Soci%C3%A1ln%C3%AD_skupiny.pdf
nb.vse.cz/kpsr/Dokumenty/PSP202/Socialni%20skupina.ppt

Podle členství:

- a) Členské – Člen ke skupině reálně přísluší.
- b) Nečlenské – Jedinec se se skupinou identifikuje. Přijímá její normy a hodnoty a zároveň respektuje vzory chování.

Podle přesvědčení členů o členství:

- a) In-group – Člověk, jenž působí v takovém typu skupiny, o sobě hovoří jako o členovi. Je k ní silně spjat, tudíž v souvislosti s ní často vyslovuje výraz „My“.
- b) Out-group – Člen nemá společné zájmy jako skupina. Často se od ní dosti distancuje, proto pokud bychom použili stejné měřítko, ve kterém by jedinec o skupině nějakým způsobem mluvil, použil by výraz „Oni“.

Podle doby trvání:

- a) Dočasná – Je vytvářena z důvodu zadaného úkolu, jenž představuje určené časové období. Po skončení úkolu se rozplyne.
(pracovní týmy, ...)
- b) Stálá – Neřeší otázku ukončení činnosti. Není vázána na jeden úkol.
(pracovní skupiny, ...)
- c) Trvalá – Nedá se ukončit. Zpravidla se vytváří sama na základě jisté skutečnosti.
(rodina, ...)

Podle přijímání a uvolňování:

- a) Otevřená – Nevytváří zábrany, které by překážely při přijímání nových členů do skupiny. Stejně tak i v momentech uvolnění.
- b) S podmíněným přístupem – Člen je přijímán na základě dodržení jistých stanovených podmínek. Musí být vybrán. Opuštění skupiny není většinou tak jednoduché, ale rozhodně se nedá říct, že by bylo nemožné.
- c) Uzavřená – Skupina vznikla na základě domluvy jejich členů pro nějaký záměr, který nehodlá sdílet s novými členy. Uvolnění zde také nepřichází v úvahu.

1.1.2 Potřeby, zájmy, motivace, hodnoty

Každý člověk má potřeby. Některým přikládáme větší či menší důležitost, ale stále hovoříme o potřebách. Jedná se o jakýsi stav nedostatku věci. Pokud

totiž určitou věc máme, nevycitujeme, že bychom ji potřebovali. V tom případě nevykazujeme potřeby. Ovšem, pokud onen statek nemáme a rádi bychom jej měli, v té chvíli už mluvíme o potřebě. Pak už nezbývá nic jiného než dělat vše pro to, abychom zmíněný termín uspokojili. Ať už k uspokojení vede krátká či dlouhá cesta, nějaké úsilí to většinou chce. Pokud se nám to podaří, mluvíme o saturaci. Předpokládá se však, že subjekt najde cíl, který danou potřebu umožní uskutečnit. Vztahy potřeb, motivace a činnosti můžeme vidět na *Obrázku 1*.

Obrázek 1 - Schematické znázornění vztahu nedostatku, potřeb, motivace a činnosti



Zdroj: Lorencová (2012)

Skupina může přímo vzniknout na základě nějaké potřeby. Ať už se jedná o vyřešení problému v profesním prostředí – potřeba sestavit pracovní tým – či potřeba bavit se a bavit druhé, což může být zdravým příkladem např. vzniku divadel. Dá se tedy předpokládat, že ve skupinách bude docházet k saturaci potřeb, které členové týmu sdílí.

Již bylo zmíněno, že abychom saturovali, musíme většinou i něco udělat. Perpetuum mobile ani v našem oboru neexistuje, a proto musíme vynaložit dostatečné úsilí, abychom něčeho dosáhli. Pokud máme snahu uspokojit naši potřebu, hovoříme o zájmu. Teprve zájem nás „hází do ringu“. Proto můžeme mluvit o zájmových skupinách.⁵

Hovořili jsme o potřebách a zájmech. Evidentně lze stanovit, že taková potřeba, ke které ve skupině vzniká zájem, zajisté není pouze jedna. Vzniká jich několik, a je již na organizaci (příp. člověku), kterou začne řešit dříve a kterou později, pokud už se tedy rozhodne ji řešit. Před tím, než se rozhodneme, totiž věci zhodnotíme. Už svou vlastní iniciativou určujeme, co je pro zájem skupiny přednější a co ne. Hodnoty ovlivňují proces našeho rozhodování. A to hlavně vytvořenou hodnotovou soustavou.

Do soustavy své hodnoty sázíme na základě zohlednění jejich naléhavosti a síly. A to ve vertikální a horizontální úrovni.⁶

- **Vertikální** – Hodnoty řadíme v závislosti na jejich míře důležitosti. Lze si představit, že co je výše, má pro nás větší hodnotu a před těmi dalšími to upřednostňujeme.

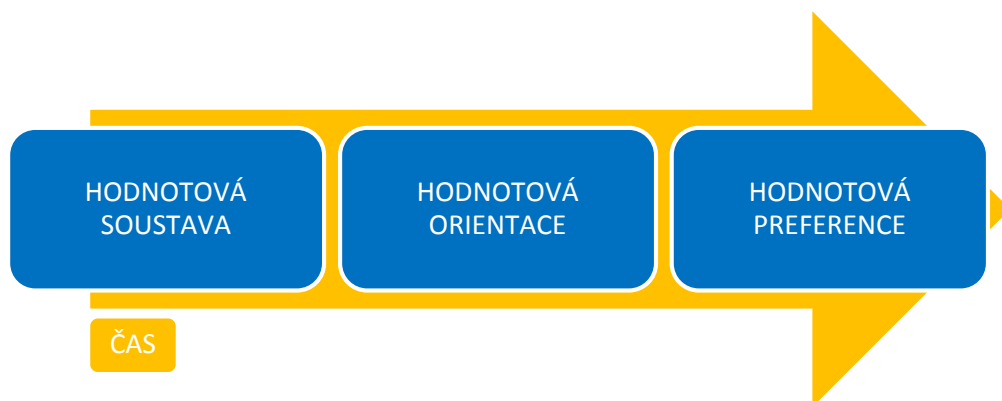
⁵ ZDROJ: BEDRNOVÁ, Eva, Ivan NOVÝ a Eva JAROŠOVÁ. *Manažerská psychologie a sociologie*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2012, 615 s. ISBN 978-80-7261-239-0.

⁶ ZDROJ: NOVOTNÁ, Eliška. *Sociologie sociálních skupin: strategie efektivního vedení týmů*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2010, 120 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-802-4729-572.

- **Horizontální** – Jsou zde soubory potřeb (věcí), které vnímáme jako stejně důležité.

Díky výše představenému systému vytváříme jakousi uspořádanou síť hodnot a jejich vzájemných vztahů, ve které se hodnotově orientujeme. Na základě orientace nám potom vznikají preference. Schéma lze vidět na *Obrázku 2*.

Obrázek 2 - Vývoj hodnot ve skupině



Zdroj: Upraveno podle Novotné (2010)

Osobní hodnotová soustava vzniká v procesu socializace a je ovlivňována v první řadě výchovou. To je samovolný neuvědomovaný proces mnohdy i vychovateli. Pokud jde o skupinové hodnoty, jsou dva způsoby jejich prosazení. Jednak se ve skupině setkávají a koexistují lidé s podobnými hodnotami. Jednak jsou některé důležité hodnoty vynucovány a lidé se musí přizpůsobit.

1.2 INTERNÍ KOMUNIKACE

Při snaze ujasnit si pojem „Komunikace“ by jistě mělo být dáno za pravdu, že bez komunikace by žádná společnost nemohla existovat. Také by v ní nebylo možné se vyvíjet či v ní vůbec přežívat. Jedná se o životně důležitý proces, ve kterém jsou lidmi vytvářeny významy, které bývají společně sdíleny. Takové sdílení mezi individui či skupinami lze chápat jako jednání, které si bere za cíl přenos sdělení jedné či více osobám pomocí určitých komunikačních symbolů.⁷

Podle Kunczika (1995) je při definici komunikace potřebné zmínit její základní charakteristiky:

1. Nejméně jedno individuum se musí snažit o komunikaci s individuem druhým. Intrapersonální formy „komunikace“, kdy člověk promlouvá sám

⁷ ZDROJ: KUNCZIK, Michael. *Základy masové komunikace*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 1995, 307 s. Sociologie (Grada). ISBN 80-718-4134-X.

k sobě (např. prostřednictvím meditace), nelze chápat jako komunikaci, neboť zde neexistuje žádná sociální akce či jednání.

2. Je nutné, aby bylo užívání komunikačních symbolů záměrné. Komunikaci nepředstavuje čirá reakce či neúmyslné předání informací.

V rámci skupinové komunikace lze stanovit, že při ní hovoří každý s každým. Projevují se zde role jednotlivých členů. Při zmiňované komunikaci se mohou formovat komunikační sítě. Jako příklady lze uvést obrazce, které vyznačují tok předávaných informací (hvězda, řetěz, kruh, ...).

Obecně můžeme stanovit základní funkce⁸, které komunikace ve skupině plní:

- **Informativní** – Jde o výměnu informací, faktů či prohlášení.
- **Instruktivní** – Předkládá vysvětlení, návody nebo významy.
- **Osobnostně identická** – Uspořádává hodnoty a postoje.
- **Přesvědčovací** – Snaží se o změnu názorů jiných osob.
- **Socializační** – Vznikají jí kontakty a vztahy mezi osobami, respekt druhých.
- **Vzdělávací** – Funkce výchovná. Smyslem je poučit, informovat.
- **Zábavná** – Slouží k pobavení, uvolnění se, zábavě.

Za interní komunikaci považujeme takové sdělování, které probíhá v organizaci samé. Cílovou skupinou se stávají členové souboru. Jedná se o sílu, jež hýbe celým systémem. Díky ní můžeme členy motivovat, společně vytvářet splnění nastolené vize či plánu, pečovat tak o aktéry. Dává smysl celého snažení jak v zájmové skupině, tak např. zaměstnancům ve firmě.⁹ Pokud se podíváme na sociální soudržnost v týmu, pro tu je interní komunikace tím nejdůležitějším faktorem.

Pravidlem zajisté je, že každý člen týmu by měl mít možnost získávat informace. Díky sdílení informací zaniká velké množství komunikačních bariér. Každý pak ví o všem, může s ostatními sdílet radost či nastolenou výzvu, kterou tak může ihned začít řešit. Díky tomu se členové více otvírají celému týmu, dobrovolně nabízejí více svého času a energie, celkově jsou produktivnější, neboť cítí, že s nimi je počítáno a že do oné skupiny patří.

⁸ ZDROJ: www.phil.muni.cz/~synek/dokum/Socialni_komunikace.doc

⁹ ZDROJ: BEDRNOVÁ, Eva, Ivan NOVÝ a Eva JAROŠOVÁ. *Manažerská psychologie a sociologie*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2012, 615 s. ISBN 978-80-7261-239-0.

„V praxi jde o to, zvolit vhodné systémy komunikace a nastavit a neustále zdokonalovat procesy, které budou efektivní přenos informací zajišťovat. Konkrétní informace se díky nim dostane tam, kam má, v pravý okamžik a je jí připisován právě ten význam, který nese.“¹⁰

1.2.1 Komunikační kanály

K zachování správného sdílení informací dopomáhají tzv. komunikační kanály. Patří to ke každé skupině a její efektivní komunikaci. V podniku může jít např. o pravidelné e-mailové reporty, schůze pracovních týmů atd. Poměrně důležitými kanály bývají i společenské události či teambuildingy. Když se zabýváme zájmovými skupinami, zde bychom největší roli přidali faktu, že členové se většinou – dříve či později – stávají přáteli, čímž se výrazně omezuje uzavřenost k problémům či šíření nepřesných informací a drbů.

Komunikační kanály můžeme obecně rozdělit na dva základní typy¹¹:

- **Formální** – Je zejména dán organizační strukturou podniku.
- **Neformální** – Vyskytuje se v případě neformálních mezilidských vztahů. Díky neformálních kanálům dochází k posílení týmové spolupráce. Lze je brát jako tzv. kanály neoficiální.

„Často bývají za komunikační kanály považovány jednotlivé komunikační prostředky.“¹²

Podle Meada (1990) si komunikační kanály můžeme rozdělit následovně¹³:

- **Ústní komunikace** – Do té patří komunikace z očí do očí, skupinové komunikace, TV, rozhlas, telefon či prezentace.
- **Písemná komunikace** – Psané formy, jakými jsou dopisy, elektronická pošta, tištěná reklama atd.

¹⁰ CITACE Z: BEDRNOVÁ, Eva, Ivan NOVÝ a Eva JAROŠOVÁ. *Manažerská psychologie a sociologie: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2012, 615 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-7261-239-0.

¹¹ ZDROJ: Tentýž

¹² CITACE Z: Tamtéž

¹³ ZDROJ: MEAD, Richard R. *Cross-cultural management communication*. New York, xi, 1990, 273 s. ISBN 04-719-2660-4.

- **Obrazová dokumentace** – V takovém kanálu najdeme prostředky jako kresby, fotografie, filmy nebo grafy.

1.2.2 Komunikace v neziskových organizacích

Jako neziskové můžeme brát takové organizace, které nebyly zřízeny pro účel podnikání. Existuje zde však jiný zájem, který projevuje stát nebo určité společnosti lidí.¹⁴

Co se týče vnitřní komunikace, ta se odvíjí od typu neziskové organizace. Podle Škarabelové (2005) je můžeme rozdělit tímto jednoduchým způsobem¹⁵:

- **Vládní** – Převážně zajišťují realizaci výkonů veřejné správy na úrovni státu, regionu či obce. Co se týče komunikačních kanálů, které jsou zde využívány, jedná se spíše o ty formálnější ve formě softwarů, které jsou přímo orientovány na jednotlivé možnosti vnitřní komunikace (např. systém Basecamp nebo MailChimp)¹⁶.
- **Nevládní** – V nich se občané sdružují do rozličných typů soukromých organizací, které mají různé povahy. Jedná se o občanská sdružení, nadace a nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, církve, náboženské společnosti a církevní právnické osoby. Převažuje zde osobní kontakt a otevřenější komunikační nástroje.

V nevládních neziskových organizacích se vyskytuje vyšší pružnost v případě řešení problémů, které jsou spojené s povahou a zaměřením souboru. Panuje zde neformální atmosféra, členové do ní vstupují na základě dobrovolnictví. Často tedy můžeme hovořit o pracovních týmech, kteří pracují z určitého zájmu k dosažení společného cíle.

1.2.3 Tým a komunikace

Dnešní management řadí týmovou práci do předních příček při organizaci práce. Potenciál týmu je obrovský. Výsledky několika průzkumů dokázaly, že díky týmové práci se podnikům podařilo zvýšit produkci i zisk. Proč tomu tak je? Je to poměrně jednoduché. Práce v týmu radikálně zvyšuje pracovní morálku a podle několika studií snižují fluktuaci. Takové konstatování samozřejmě neplatí pouze u týmů pracovních.

Máme celou řadu týmů, s nimiž je možné se v praxi setkat. U jednotlivých typů je pak rozdílná i forma interní komunikace a vybrané komunikační

¹⁴ ZDROJ: MERLÍČKOVÁ RŮŽIČKOVÁ, Růžena. *Neziskové organizace: vznik, účetnictví, daně*. Olomouc: ANAG, 1999-, sv. Účetnictví, daně. ISBN 80-7263-282-5.

¹⁵ ZDROJ: ŠKARABELOVÁ, Simona. *Definice neziskového sektoru: sborník příspěvků z internetové diskuse CVNS*. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2005, 52 s. ISBN 80-239-4057-0.

¹⁶ ZDROJ: http://www.m-journal.cz/cs/praxe/rozhovory/jak-se-staraji-o-komunikaci-neziskove-organizace--dil-prvni--ceska-rada-pro-setrne-budovy__s355x9232.html

kanály. Rozdělení týmu tentokrát nechejme na autorovi knihy „Psychologie týmové práce“ Nicky Hayesovi, který je podle charakteru spolupráce a základního úkolu rozčlenil do čtyř základních typů¹⁷.

1. **Produkční týmy** - Ve většině případech se jedná o skupiny, které se aktivně zapojují do výroby statků či služeb. Může jít o pásovou výrobu, dělníky na stavbách či například stevardky v letadlech. Zpravidla se jedná o týmy, kterým se práce příliš nemění, bývá rutinní. Jedná se o pracovníky na plný úvazek, kteří jsou řízeni manažerem.
2. **Akční týmy** - Zde figurují vysoce specializovaní jedinci. Figurují tu za účelem splnění nějaké odborné úlohy. Důležité je, že každý člověk zde má svou specifickou roli, kterou přispívá k splnění stanoveného cíle. Pokud už byly v produkčních týmech zmíněny stevardky v letadle, v tomto případě by v takovém prostředí figurovala pilotní posádka. Dále to můžou být chirurgické týmy nebo vojenské útvary. Můžeme sem řadit ale i hudební skupiny či herecké spolky. Co se týče role manažera, ta se v tomto specifiku také dosti liší. Takový řídicí pracovník týmu přiřadí misi, která je potřebná splnit. Pokud ji tým přijme, přebírá tím odpovědnost. Vedení pouze jaksi koordinuje práci skupiny a hlavně hlídá potřebné načasování.
3. **Projektové týmy** - Třetím typem jsou soubory lidí, kteří společně vyvíjejí produkt. Z časového hlediska jde o dlouhodobější spolupráci, nežli tomu je u předešlých druhů. Výjimkou není ani více jak desetiletý projekt. Však se podívejme např. do zdravotnictví. Tyto ve firmě poměrně nezávislé týmy se zpravidla skládají z vysoce kvalifikovaných pracovníků z ne pouze jednoho oboru.
4. **Poradní týmy** - Úkolem těchto týmů bývá přicházení s nápady, doporučení, kontrola či podávání návrhů. Pokud zůstaneme u firem, může se jednat o členy nejvyššího managementu. Název „poradní tým“ může nabízet i poradenské týmy, týmy finančního plánování apod.

Pro úplné pochopení typologie týmů pomůže přiložená *Tabulka 1*, která u jednotlivě představených skupin ukazuje diferenciaci jednotlivců, integraci a mapuje pracovní cyklus. V neposlední řadě pomocí příkladů naznačuje, co může být výstupem takových týmů.

¹⁷ ZDROJ: HAYES, Nicky. *Psychologie týmové práce: strategie efektivního vedení týmů*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2005, 189 s. ISBN 80-717-8983-6.

TYPOLOGIE TÝMŮ				
Typ týmů	Diferenciace	Integrace	Pracovní cyklus	Výstupy
Poradní	Nízká	Nízká	Proměnlivý, krátký i dlouhý	Doporučení, návrh, rozhodnutí
Produkční	Nízká	Vysoká	Opakovaný, průběžné procesy	Výroba, Zpracování, služba, péče
Projektový	Vysoká	Nízká	Proměnlivý	Plán, prototyp, prezentace
Akční	Vysoká	Vysoká	Krátkodobý, opakuje se za nových podmínek	Závod, mise, operace, představení

Zdroj: Upraveno podle Hayese (2005)

Z Tabulky 1 je možné vidět, že v poradních a produkčních týmech najdeme větší počet podobných profesí, protože vytvářejí často stejnou práci. Naopak pro projektové a akční týmy je výhodou větší počet možných funkcí, neboť zde každý má své specifické postavení, byl často vybrán z nějakého důvodu, pro přispění skupiny svou osobností či svými odbornými znalostmi a zkušenostmi.

Co se týče integrace, projektové a poradní týmy si tolik podobné nejsou. Mají také obdobně různorodý proměnlivý pracovní proces. Nedá se tedy stanovit, jestli je dlouhý či krátký, často záleží na konkrétním úkolu a cíli, pro který tým vznikl. Naopak spolupráce u produkčních a akčních týmů je velice důležitá. Členové mezi sebou často komunikují či spolu interagují jinými způsoby. Jejich pracovní cykly jsou v některých úhlech pohledu také podobné, neboť se většinou opakují. U produkčních týmů to může být manufakturu vyrobený jistý konkrétní statek, za kterým následuje produkce dalších a dalších. U akčních týmů se může jednat o přípravy na závody či plánované představení. Po výstupech jedné fáze řešení zpravidla přichází další, která má – na rozdíl od produkčních týmů – většinou nastavené jiné podmínky (jiný závod, jiný pacient, jiné představení s jinou scénou, jinými aktéry).

1.2.4 Týmové role

Týmová role charakterizuje chování jedince při práci v určitém týmu.

Pro správně fungování týmu, který existuje hlavně proto, aby něco dělal, vytvářel, zkrátka něčeho docílil, je jistě zapotřebí skladba několika typů rolí. „*Pro vysoce výkonné týmy je charakteristická rovnováha týmových rolí.*“¹⁸ Tuto citaci potvrzuje i teorie od Kolajové (2006)¹⁹ jež tvrdí, že aby byl tým úspěšný, měl by obsahovat co nejvíce rolí. Každá taková skupina potřebuje minimálně svého kvalitního vůdce, který bude celý tým hnát dopředu a který mu bude připomínat celkovou vizi, za kterou se žene.

Než si však představíme typy vůdců, podíváme se do typologie týmových rolí podle sociologa Belbina (2001)²⁰.

- **Formovač** – Jedná se o roli nejvíce soutěživou. Takovou, která je vždy připravena úkol řešit. Tyto typy svým motivovaným a tvrdohlavým přístupem vyvíjejí tlak na okolí, neboť jsou často velmi hádaví a chybí jim cit pro empatii. Ač jsou v týmové interní komunikaci poměrně provokativní, jedná se o nejefektivnější členy týmu.
- **Koordinátor** – Koordinátor může častokrát přijít do střetu s prvním uvedeným, neboť jeho styl se může zdát až příliš klidný. Ostatním důvěřuje, má velmi široký obzor a rád problém diskutuje s ostatními, než jej začne řešit.
- **Myslitel** – Člověk, který do týmu přináší nové nápady. Jedná se o jakéhosi inovátora, který většinou pracuje sám, neboť se často pohybuje v tzv. jiné dimenzi. Na efektivní komunikaci je tedy až příliš zahloubaný. Pro organizaci bývá ale velmi přínosný, neboť se na věci snaží dívat z trochu jiných úhlů, což může vést k posunu dopředu.
- **Zdrojař** – Z pojmenování je již patrné, že tento typ člena týmu má jako hlavní úlohu vyhledávání informací. Jedná se o velice oblíbeného extravertního jedince, který svými vyjednávacími schopnostmi dokáže skvěle komunikovat s vnějším okolím skupiny. Kreativita pro něj není nejlepší stránkou. Většinou se spíše zajímá o věci (postoje, způsoby) jiných lidí (skupin), které následně upravuje, či spíše rozvíjí ku prospěchu organizace.
- **Vyhodnocovač** – Pro ostatní lidi mohou tito členové působit suše. Pro tým jsou však velice prospěšní. Pravděpodobnost omylu je u nich dosti malá. Naopak času pro rozhodnutí potřebují více, neboť vše důkladně analyzují a s reakcí čekají dokavad si nejsou naprosto jistí.

¹⁸ CITACE Z: FRANKOVÁ, Emilie. *Kreativita a inovace v organizaci*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 254 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3317-3.

¹⁹ ZDROJ: KOLAJOVÁ, Lenka. *Týmová spolupráce: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků*. 1. vyd. Praha: Grada, 2006, 105 s. Sociologie (Grada). ISBN 80-247-1764-6.

²⁰ ZDROJ: BELBIN, R. *Týmové role v práci: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, xi, 159 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-7357-892-3.

- **Realizátor** – Říkejme jim spíše „pracanti“, neboť se dá říci, že to, co se udělat musí, vždy udělají. Často jsou to velcí dřiči, na které je absolutní spolehnutí. Velmi rychle se přizpůsobují novému prostředí, tudíž pro ně není problém i adaptace v týmu a s tím související zapojení se v diskuzích.
- **Týmový hráč** – Týmoví hráči mají velký cit pro empatii. Výborně dokáží zabránit konfliktům mezi ostatními, neboť jejich snahou je tým co nejvíce stmelit. Jsou velmi oblíbení, protože bývají klidní a milí. Dalo by se říci, že pro nikoho nepředstavují hrozbu. Pokud jde ale o kritické situaci, často mohou být velmi nerozhodní.
- **Dotahovač** – Většinou jde o introverty, kteří jsou ovšem pro týmy velmi důležití. Při řešení problémů se dokáží skvěle soustředit. Jsou pozorní a dosti dobře znají nastavené deadlines, které dodržují. Při reálných úkolech jsou nedocenitelní hlavně při dokončování, kdy je potřeba věci tzv. dotáhnout.
- **Specialista** – Díky svému zápalu mohou být pro tým velmi užiteční. Většinou jsou však přímo zváni díky faktu, že se jedná o odborníky ve svém oboru. Do jiných oblastí působnosti příliš nezasahují, soustředí se hlavně na tu svojí, ve které mají stálou motivaci kupředu. Příliš se nezajímají o ostatní, proto je pro ně komunikace poměrně problém.
- **Oponent** – Velcí kritici, kteří si ke každému stanovisku najdou to něco, v čem vidí riziko. Pro tým je to však nesmírně důležité, neboť jej nutí, aby se u některých věcí více zamýšlel a problém déle diskutoval.

Týmová role je zajisté spjata s konkrétní pozicí jedince v dané skupině. Jednání, které s ní souvisí, však ne vždy musí být odrazem v tu chvíli zastávané pozice. Spíše souvisí s pozicí, na kterou člověk aspiruje.²¹

1.2.5 Vůdce

Ať už z hlediska organizace nebo komunikace, správný tým svého vůdce jistě potřebuje. Předpoklady pro pravého vůdce pravděpodobně stanovit nelze, neboť existuje několik typů vůdcovství s několika typy přístupů a styly vedení. Důležitým faktem však na prvním místě zůstává, že vůdce je součástí týmu a pracuje uvnitř skupiny. Pokud si to zjednodušíme, na základě moderních výzkumů byly identifikovány 2 hlavní typy vůdců. Vůdce týmový a sólový²².

²¹ ZDROJ: BEDRNOVÁ, Eva, Ivan NOVÝ a Eva JAROŠOVÁ. *Manažerská psychologie a sociologie*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2012, 615 s. ISBN 978-80-7261-239-0.

²² ZDROJ: KOLAJOVÁ, Lenka. *Týmová spolupráce: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků*. 1. vyd. Praha: Grada, 2006, 105 s. Expert (Grada). ISBN 80-247-1764-6.

- **Týmový vůdce** – Obecně lze říct, že takový druh je přirozeně skromný, nesápá se po obdivu či pozornosti od ostatních, svým členům důvěřuje, a tak často deleguje pravomoci, připomíná vizi celého snažení, hledá stále nové tváře, u kterých věří v přínos pro celou organizaci. Svým spolučlenům pomáhá, a to nejen v pracovním procesu, ale zajímá se i o jejich osobní životy. Komunikuje převážně prostřednictvím osobního kontaktu.
- **Sólový vůdce** – Tento typ bývá většinou přesvědčen o tom, že je lepší, než jsou ostatní členové týmu, že je moudřejší, zkušenější, zná všechno lépe, a že v tom tkví celá podstata jeho role. Miluje, pokud ho lidé obdivují, uctívají ho apod. Co se týče delegace práce, vzniká zde větší problém než u prvního typu, neboť jelikož sám ví všechno nejlépe, těžko může některé věci přiřazovat jiné osobě. Nezajímají ho talenty v oboru, se kterými by rád spolupracoval. Přímě vyhledává své obdivovatele a stoupence. Z hlediska komunikace volí spíše formu jednostrannou.

1.2.6 Týmová spolupráce²³

Jakmile se člověk dostane do zájmové skupiny, předpokládá se, že s ostatními členy bude spolupracovat, zajímat se o interní dění, snažit se ke správné komunikaci. Spolupráci lze chápat jako jeden velký proces, který se skládá z několika etap. Na začátku máme cíl, který vzniká na základě jakýchkoli týmových potřeb, ale to už bylo probráno. Dále nastává otázka, kdo vše by se měl na přiděleném úkolu podílet. Pokud jde o zájmovou skupinu, je dosti pravděpodobné, že se jí zúčastní lidé, kteří mají dále zájem na vytváření společného projektu. Může se ovšem stát, že někomu nemusí vyhovovat vývoj, jakým se soubor orientuje, nebo se z nějakého důvodu do nového programu nehodí. Zajisté je u věci nevybírat členy, jež se v týmové spolupráci příliš neosvědčili. V případě nového týmu by bylo zapotřebí dát účastníkům prostor k trávení společného času (např. teambuildingem).

Po finálním výběru prvků projektové skupiny přichází čas na navržení prosté podoby daného projektu. V této fázi je dobré, aby byl zúčastněn každý člen týmu, a to proto, aby mu bylo umožněno identifikovat cíle spolupráce.

I z toho by členové měli sami dospět k bodu, ve kterém si sami dokáží určit roli ve skupině, v nichž se nacházejí, roli pro onen konkrétní projekt. Stanoví se i jednoduchá pravidla, která ovšem v případě zájmové skupiny nemusí být psaná. Pokud by byla, znamenalo by to, že si členové příliš nerozumí, nevěří si, a nedokáží se dohodnout. Dobrý tým by měl být v takových ohledech velmi flexibilní.

Následuje celý proces zkoušení, řešení, navrhování v rámci stanoveného harmonogramu. V této chvíli je tým člen největší zkoušce, neboť se dostává

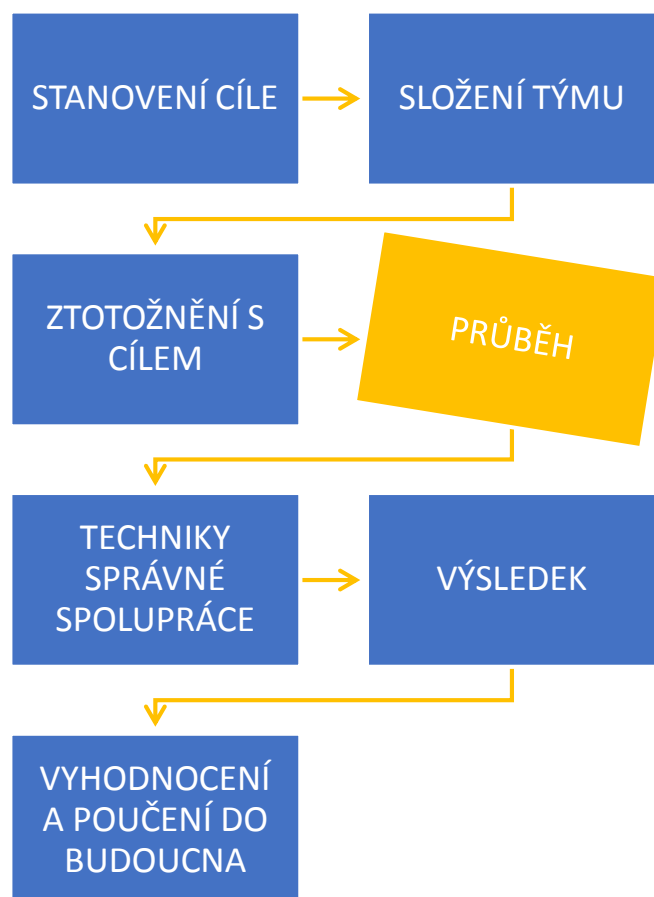
²³ ZDROJ: KOLAJOVÁ, Lenka. *Týmová spolupráce: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků*. 1. vyd. Praha: Grada, 2006, 105 s. Expert (Grada). ISBN 80-247-1764-6.

do doby, ve které jsou zapojeni všichni členové se svými rolemi, navzájem na sebe interagují, snaží se spolupracovat, vytvářet něco dohromady. Je to však i čas na množství sporů, které vede ke stoupající nervozitě, konkurování si nebo hádkám.

Pokud se skupině přes to všechno podaří docílit touženého výsledku, následuje konečná fáze v našem procesu. Fáze, ve které je finální projekt nějakým způsobem prezentován (předáván, odehrán). Sdílení úspěchu s ostatními členy a poučení se z chyb by mělo soubor motivovat do dalších nových úkolů, které na něj čekají.

Pro shrnutí a získání lepšího přehledu se na celý proces podíváme prostřednictvím *Obrázku 3*.

Obrázek 3 - Proces týmové spolupráce



Zdroj: Upraveno podle Kolajové (2006)

1.3 SOCIOLOGICKÝ VÝZKUM

Ke spoustě faktů, které byly představeny, se docílilo díky výzkumu. Pokud se člověk zabývá tématem komunikace ve skupině, pravděpodobně se jedná o sociologické téma, ke kterému úzce přiléhá sociologický výzkum.

Na začátku je potřebné uvědomit si problém, který chce výzkum řešit. Ten je následně teoreticky analyzován. Pro správně provedený výzkum si dále musíme jasně definovat, co chceme poznat. Poslední fází před samotným výzkumem je zvolení metod zmíněného poznání.

Existuje spousta pravidel a členění výzkumu, což se můžeme přesvědčit v několika typech literatury. Může se jednat o případové studie, dotazování, experimenty apod. V jednom výzkumu můžeme použít i několik metod. Záleží už na tom, z jakého důvodu jej děláme a k čemu chceme, aby sloužil.

V této práci však budou představeny pouze ty metody, které byly použity pro zpracování výzkumného projektu v praktické části práce.

1.3.1 Pozorování

Metoda pozorování slouží hlavně k účelu, aby byl nastolený sociologický problém co nejvíce popsán, a to díky přímému sledování pozorovacích jevů. Do takových jevů by v průběhu pozorování vůbec nemělo být zasahováno, neboť jinak by následné výsledky mohly být silně zkresleny, ovlivněny vlastními hodnotami.²⁴

Daný termín je možné rozdělit do několika druhů²⁵ na základě těchto hledisek:

- a) **Zúčastněnost pozorovatele** - Takové pozorování lze členit na nezúčastněné, kdy se pozorovatel přímo nezúčastní zvolené situace. V opačném případě (zúčastněné pozorování) je v situaci začleněn. Výsledky jsou následně ovlivněny mírou začlenění výzkumníka do daného prostředí.
- b) **Standardizace pozorování** - V rámci standardizovaného pozorování jsou předem definované jevy, které mají sloužit ke sledování. Vymezuji se hodnoty, znaky a pravidla. Pokud nejsou předem vyvozené nástroje pro sbírání dat, ale je pouze známý cíl jednání, hovoří se pak o pozorování nestandardizovaném.
- c) **Vědomost ostatních o pozorovateli** - V rámci skrytého pozorování si prvky sledovaného systému nejsou vědomi faktu, že jsou pozorováni. V opačném, zjevném případě, členové předem vědí, že v situaci budou či jsou pozorováni.

Pro účely vyhodnocení praktické části práce bylo autorem práce pozorování několikrát vykonáno.

²⁴ ZDROJ: JEŘÁBEK, Hynek. *Úvod do sociologického výzkumu*. Dot. Praha: Karolinum, 1993. 162 s. ISBN 80-706-6662-5.

²⁵ ZDROJ: Tentýž

Jednalo se o zjevný druh pozorování, neboť pozorovatel je členem jmenovaného spolku a tuto práci prováděl osobně v rámci pravidelných setkávání, při kterých byl přítomen hlavně jako součást týmu. Místem byla převážně zkušebna v Rooseveltově koleji Vysoké školy Ekonomické v Praze, kde se soubor setkává každý čtvrtek v rámci pravidelných zkoušek.

Pozorovatel se řídil následujícím postupem podle publikace „Základy sociologického výzkumu“ (2001)²⁶.

1. **Vymezení předmětu a cíle pozorování** - Předmětem se staly situace v interní komunikaci, při kterých členové spolku řešily důležité otázky v procesu přípravy nové hry. Cílem bylo sledování vzájemné interakce zúčastněných příslušníků.
2. **Stanovení systému kategorií, do kterých se budou pozorované jevy zařazovat** - V tomto případě se pozorovatel soustředil na chování jedinců v rámci diskuzí nad vyzvanými otázkami.
3. **Vlastní pozorování a záznam informací** – Data byla zpracována s odstupem času. Zapisování přímo na místě nebylo vykonáno. Většina vypořizovaných situací je zapsána na základě paměti autora a dotazování členů souboru.
4. **Kontrola záznamů** – Dále pak i konzultace s vedením souboru.
5. **Zpracování zapsaných záznamů** - Většina z nich byla využita k účelům empirické části bakalářské práce.

1.3.2 Analýza dokumentů

Druhou metodou výzkumu, jež byla pro účely práce použita, se stala analýza dokumentů.

Údaje při této metodě nejsou shromažďovány od respondentů, nýbrž jsou studovány v pracovních, knihovných atp., které lze brát jako terén pro sběr dat. Výhodou metody je, že analyzátor si může zvolit dobu, kdy budou data sbírána. Hlavní nevýhodou je, že metoda je často velmi pracná a zdlouhavá.²⁷

„Vlastní analýza dokumentů se opírá především o správné porozumění analyzovaným dokumentům. Za vodítko pro takové porozumění slouží základní otázky, na které by si měl výzkumný pracovník odpovědět:

²⁶ ZDROJ: SURYNEK, Alois. *Základy sociologického výzkumu*. 1.vyd. Praha: Management Press, 2001. 160 s. ISBN 80-726-1038-4.

²⁷ NOVOTNÁ, Eliška. *Sociologický výzkum pro manažery*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2014, 61 s. ISBN 978-80-245-1984-5.

- *Kdo je autorem dokumentu?*
- *Z jaké doby dokument pochází?*
- *Co je obsahem dokumentu?*
- *Co dokument představuje?*
- *S jakými souvislostmi se pojí?*
- *Jak je dokument úplný a věrohodný?*
- *Jaké závěry lze udělat o faktech obsažených v dokumentu?*²⁸

Analýza dokumentů v konkrétním případě si převážně brala za cíl zjistit efektivnost interní komunikace v rámci komunikačních prostředků, které amatérský spolek v době zkoušení nové hry využíval. Dále se tato metoda využila při zkoumání stanov a informací z oficiálních stránek souboru.

Výhodou metody bylo, že zkoumané dokumenty nebylo možné nijak ovlivňovat. Jednalo se převážně o příspěvky elektronické korespondence, zájmové skupiny v sociální síti Facebook a projevy ve společné skupině na oficiální internetové stránce spolku.

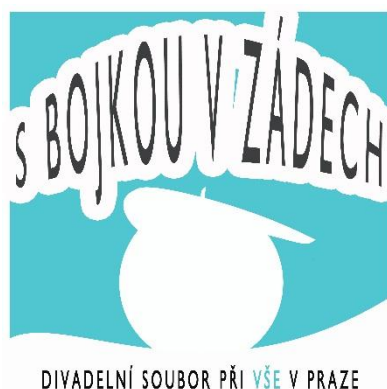
²⁸ CITACE Z: SURYNEK, Alois. *Základy sociologického výzkumu*. 1.vyd. Praha: Management Press, 2001. 160 s. ISBN 80-726-1038-4.

2 PRAKTICKÁ ČÁST

Jak bylo popsáno již v úvodní sekci celé práce, praktická část se převážně skládá z popsání interní komunikace v konkrétní zájmové sociální skupině, neziskové organizace ve formě občanského sdružení. K takovému popisu však nestačí informace z oficiálních internetových stránek či rozhovor s jedním členem týmu. Tyto poznatky byly převážně nabyty díky jednomu z typů sociologického výzkumu, pozorování. O jaký typ pozorování se jednalo, již bylo odpovězeno v části teoretické. Velká míra byla dále věnována analýze efektivnosti dostupných dokumentů komunikačních prostředků, jenž jsou ve spolku využívány, a to přímo v procesu přípravy nové hry. Od výběru až po premiérové představení. Pro lepší představu pozorovaného subjektu si spolek nejprve krátce představíme.

2.1 S BOJKOU V ZÁDECH, O. S.^{29 30}

Obrázek 4 - Logo souboru *S bojkou v zádech, o.s.* (neoficiální)



Zdroj: Autor

Příběh založení sledovaného souboru je poměrně jednoduchý. Jako na každém začátku byla potřeba. Tato potřeba spočívala v existující díře na trhu studentských organizací a aktivit na půdě Vysoké školy ekonomické v Praze. V ústavu již několik let působily desítky spolků³¹ ekonomického charakteru. Pokud jde však o kulturní oblast, v té se pohybovaly pouze tři. Jednalo se o Orchester Vysoké školy ekonomické (založený v roce 2001³²), Musica

²⁹ ZDROJ: S bojkou: <<http://www.sbojkou.cz/>>

³⁰ ZDROJ: Economix: <<http://www.economix.cz/clanek/s-bojkou-v-zadech-na-vse-rozhovor-se-cleny/10140>>

³¹ Seznam veškerých studentských organizací lze najít na adrese <http://absolventi.vse.cz/odkazy/spolky-a-studentske-organizace/>

³² ZDROJ: Orchester VŠE: <<http://www.orchestr vse.cz/informace>>

Oeconomica Pragensis (založený v roce 2001³³) a, ze zmíněných nejstarší, Gaudeamus, folklorní soubor při VŠE, který byl založen již v roce 1949³⁴.

S myšlenkou založení historicky první divadelní organizace při VŠE přišla na konci roku 2005 tehdejší děkanka fakulty financí a účetnictví doc. Ing. Bojka Hamerníková, CSc. Po několika měsíční možnosti zapsání se do nově vznikajícího spolku přišlo v únoru roku 2006 oficiální založení divadelního souboru na VŠE v Praze. Zakládající členové jako velké díky použili jméno docentky do oficiálního názvu souboru „S bojkou v zádech“.

První hrou, kterou se skupina rozhodla nastudovat, byla nenáročná, avšak přesto velmi oblíbená a zábavná hra z pera Františka Ringo Čecha, *Dívčí válka*. Po jednotkách úspěšných představení byl představen klasický kus, *Jak je důležité mítí Filipa* od Oscara Wilda. Díky skutečnosti, že se v souboru nacházela hromada velmi talentovaných a zapálených amatérských herců, nebylo náhodou, že se v jednom z nich probudil scénářistický talent, když byla v roce 2008 představena první autorská hra, *ID, aneb velmi špatný den Alexandra Komárka*, a hned po ní v roce 2009 další, *Pohádkový večírek*.

V době studování poslední zmíněné hry spolek přišel s další potřebou. S potřebou nových mladých členů. Na začátku akademické roku 2010/2011 proto začala propagace náboru čerstvých ochotníků³⁵. Zájem byl poměrně velký, takže nebyl problém ještě v roce 2010 odehrát premiéru *Pohádkového večírku*, tentokrát plně v novém obsazení spolku.

Následné stmelování starých a nových členů, upřesnění hodnot a zájmů celé organizace zapříčinilo delší studování prvního společného počinu. Hra *Světáci* byla tedy představena až v roce 2012, a to pod vedením nové režisérky³⁶, díky které začala velká expanze spolku do povědomí širšího spektra lidí. Při ucelené režii bylo v roce 2013 divákům nabídnuto nejnáročnější představení divadla, *Limonádový Joe*.

Spolek se dále držel i v roce 2014, když se pokoušel nastudovat do té doby nejnovější hru s názvem *Vztahology*. Během zkoušení však došlo k významným změnám v komunikaci, které otestovaly věrnost a zapálení všech členů.

Právní forma a stanovy

„S bojkou v zádech je právní formou dobrovolným nepolitickým zájmovým sdružením amatérských divadelníků, založeným na základě zákona

³³ ZDROJ: Musica Oeconomica Pragensis: <<http://www.sbormop.cz/o-nas>>

³⁴ ZDROJ: Gaudeamus VŠE, Praha: <<http://www.gaudeamus-folklor.cz/soubor>>

³⁵ Nábor probíhal pomocí inzerátů ve školním studentském časopisu iList (jak v tištěné, tak v elektronické verzi) a také pomocí krátkých přednášek při instruktážích pro studenty prvních ročníků.

³⁶ Do té doby spolek režii neměl. Veškeré hry si sestavovali členové souboru sami.

č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů se sídlem na adrese: Nám. W. Churchilla 4, 130 67, Praha 3. Posláním, cílem a hlavní činností sdružení je na nevýdělečném základě vytvářet a provádět divadelní inscenace, pořádat kulturní, charitativní, nebo jiné společenské akce, rozvíjet kulturní povědomí a především dramatické vzdělání svých členů a dalších osob a přispívat k dobrému jménu Vysoké školy ekonomické v Praze. Členem sdružení se stává fyzická osoba na doporučení člena sdružení a po schválení předsednictvem.

Orgány:

1. Sněm
2. Předsednictvo
3. Kontrolní komise
4. Předseda sdružení a místopředseda sdružení

*Statutárním orgánem je předseda a místopředseda, každý z nich je samostatně oprávněn jednat na venek a činit právní úkony jménem sdružení.*³⁷

2.2 TÝM

Zcela jistě lze skupinu přestavit jako malou, primární, neformální, členskou, in-group a stálou. Jelikož v ní nefiguruje velký počet aktérů, vyskytuje se zde významná míra vzájemné interakce, takže se členové poměrně dobře znají, podporují se a velmi rychle se stávají přáteli. Jedná se o zájmovou skupinu, tudíž jsou dodržována jistá nepsaná pravidla. Když se podíváme na členění z hlediska přijímání a uvolňování, je otázka trochu složitější.

Na jednu stranu se nedá říct, že by byla skupina tolik otevřená, aby do ní mohl vstoupit každý, kdo bude mít zájem. Naopak se ani nejedná o skupinu uzavřenou, protože noví členové vítáni rozhodně jsou. Největší faktor zde představuje současná situace v souboru, a to z hlediska aktivních členů, studované hry, apod. Zpravidla lze však říci, že pokud spolek nové posily do týmu hledá, nevybírá si na základě dosavadních zkušeností jedince, ale na základě jeho zápalu a chuti do něčeho nového. V té chvíli lze v rámci typologie skupinu brát jako otevřenou. Pokud je ovšem hledán člověk do konkrétní role, lze ji v té fázi brát jako skupinu s podmíněným přístupem.

Co se týče typologie týmu, můžeme jednoznačně stanovit, že se jedná o tým akční. Má v sobě různé typy lidí, kteří do něj přispívají individuálními postoji a přístupy a vzájemně se ovlivňují. Pracovní cyklus můžeme chápat jako krátkodobý, opakující se za nových podmínek, protože je každý rok zkoušena

³⁷ CITACE Z: Stanovy občanského sdružení S bojkou v zádech, o.s.

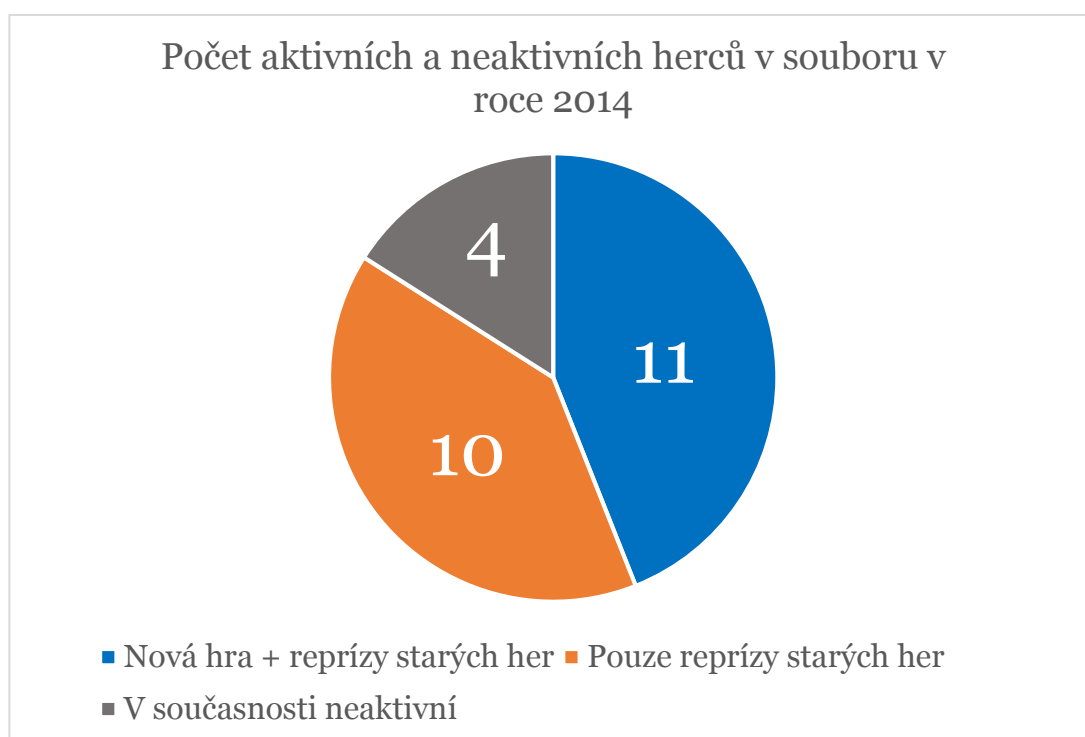
jiná hra, s jinou scénou, jinými rolemi etc. Výstupem je hotové představení, které je prezentováno premiérou a několika následnými reprízami.

2.2.1 Složení týmu

Podle oficiálních stránek v souboru vystupuje 21 herců a režisérka. V posledních měsících však tým posílilo dalších 6 členů - 4 herci, dramaturg³⁸ a technik.

Noví herci byli přijati hlavně z toho důvodu, že pro budoucí hru již nebyl k dispozici požadovaný počet aktivních členů. Je složitější stanovit, který herec je aktivní a který ne. Obecně lze totiž říci, že každý se na nějakém projektu stále podílí. Buď se podílí na přípravě nové hry a zároveň hraje v reprízách starších her nebo se angažuje pouze při reprízách již dříve představených her. Přehled o těchto členech lze z 25 herců vidět v *Grafu 1*.

Graf 1 - Složení aktivních a neaktivních herců v roce 2014



Zdroj: Autor

Z grafu je patrné, že na nové hře se podílelo 44% herců ze souboru. Lze z toho usoudit, že se nejedná o soubor, který by měl stálé herecké obsazení. To je ale u spolku podobného typu poměrně normální, neboť se jedná o školní organizaci, ve které pravidelně dochází k přibírání nových aktivních studentů. Ostatní členové jsou většinou pracující absolventi a pro zkoušení nových her již neinvestují tolik potřebného času. Co se týče 4 členů, kteří nejsou

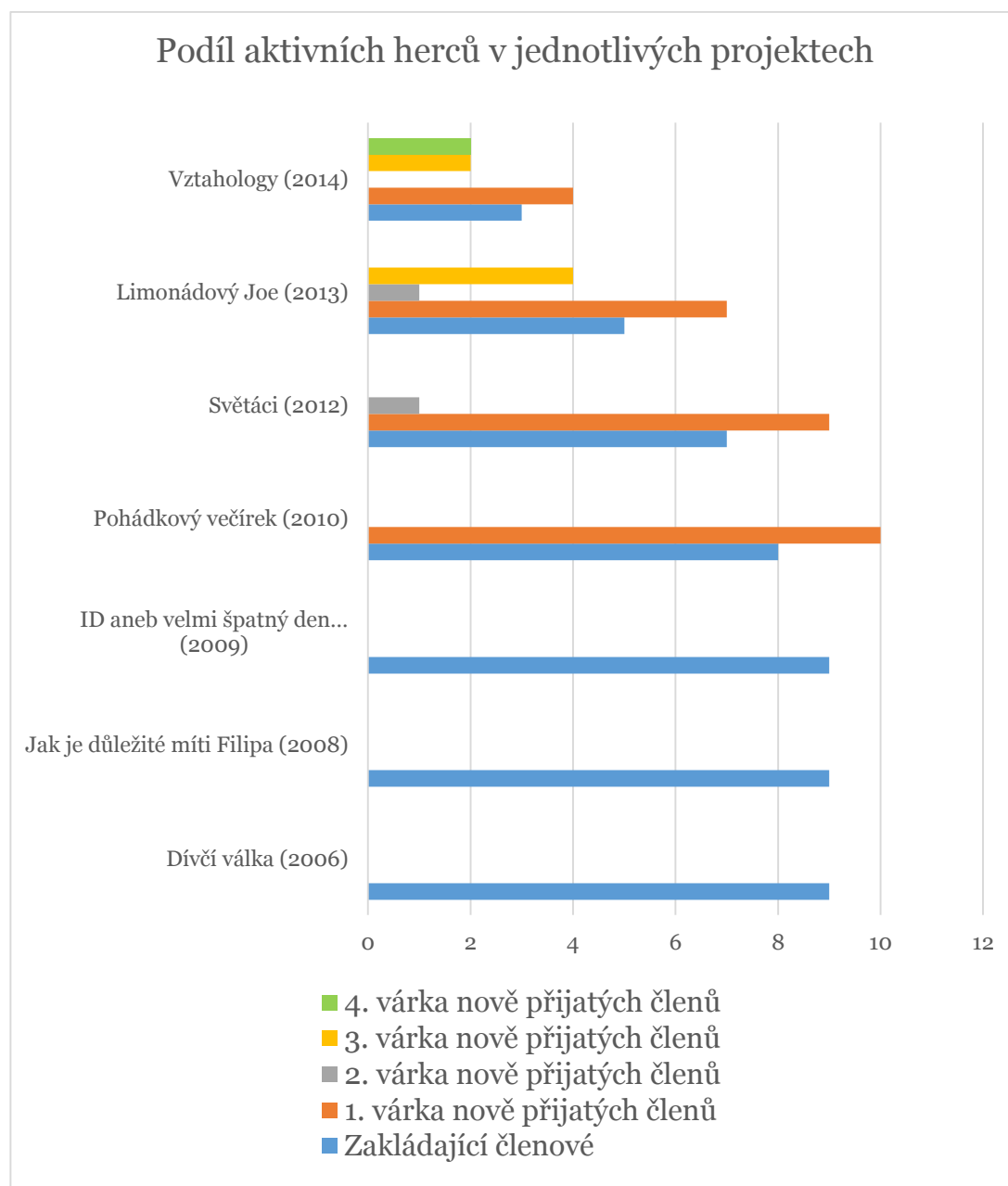
³⁸ Dramaturg v projektu nové hry zatím pouze spolupracoval na překladu a úpravě textu.

v současné době aktivní, je tomu z důvodu programu Erasmus, mateřské dovolené a pracovním záležitostem. Se všemi se ovšem, budou-li chtít, počítá do dalších projektů.

Informace, které jsou členům podávány lze tedy rozdělit na 2 základní druhy. Buď se jedná o oznámení pro pouze aktivní členy, anebo zprávy pro členy všechny.

Zmíněných 11 aktivních herců pro účely této práce představovalo analyzovanou skupinu, která tvoří interní komunikaci. V *Grafu 2* je možné vidět, jak v jednotlivých představeních aktivní herci přibývali a ubývali. Data byla sesbírána na základě herců, jež jsou uvedeni u popisů her na oficiálních webových stránkách souboru.

Graf 2 - Podíl aktivních herců v jednotlivých projektech



V *Grafu 2* je možné zjistit, že podíl aktivních herců se od první do třetí hry neměnil. Pro projekt *Pohádkový večírek* však spolek přibral první várku nových herců. V následujících letech tento trend pokračoval. Také je vidět, že s každým dalším projektem klesal počet aktivních zakládajících členů, stejně tak i členů z první várky nově přijatých. Lze tedy vyčíst, že interní komunikace se s každým rokem mění, neboť postupně přibývají a ubývají její aktivní aktéři.

2.2.2 Komunikační kanály

Pokud chceme, aby skupina fungovala, je potřebné, aby měla nastolený vhodný systém interní komunikace, který vede ke správnému sdílení informací. K tomu ve sledovaném spolku slouží několik komunikačních kanálů. Některé jsou naprosto přirozené lidské komunikaci, některé vyloženě souvisí s pojmem sociální skupina. Ty přirozené vznikly sami, ovšem tak, jak narůstal tým, narůstala i potřeba dalších kanálů, ve kterých by bylo složitější propojení komunikací přehlednější. Proto bylo za historii existence uskupení uměle vytvořeno několik dalších kanálů, z nichž některé splnily původní poslání, některé však naopak vůbec.

Názvy komunikačních kanálů jsou odvozeny od termínů, které jsou souborem běžně používané, zkušenostmi zavedené.

Osobní kontakt

Již bylo zmíněno, že S bojkou v zádech je skupina malá, otevřená atd., tudíž je pro ní naprosto přirozené, že osobní komunikační kontakt je zde na prvním místě. Členové se pravidelně scházejí na divadelních zkouškách, které si předem společně domlouvají, a ve kterých je vždy naprostá otevřenost k diskuzím nad náměty a postřehy. Takové diskuze byly jedním z hlavních pozorovacích subjektů, tudíž o některých konkrétních bude v této práci ještě zmíněno.

Meeting

Při řešení problémů se spolek ne vždy spokojí s obyčejnou spontánní diskuzí. Pro správné podání komunikačních dat je zapotřebí, aby si členové čas od času svolali tzv. meeting, který bude známý několik dnů dopředu, takže se na něj každý může řádně připravit. Pokud je vycítěna potřeba svolání takové schůzky, spolek termín většinou řeší přes e-mailovou korespondenci. Rozhodným však bývá osobní kontakt všech členů, při kterém se diskuzí dochází k finálnímu termínu.

Ve sledované skupině probíhá několik konkrétních meetingů. Pokud bychom se zabývali těmi pravidelnými, zde je nutné zmínit tzv. „Vánoční večírek“. Až

se z názvu může zdát, že se jedná o večírek, jedná se o plnohodnotný meeting, který má svá pravidla a předem připravený program. Taková akce se vždy domlouvá okolo listopadu každého roku, aby mohla být uspořádána pár dnů před Vánocemi. Většinou se dá počítat s následující body, které jsou každoročně probírány.

Body jednání:

- 1) Termíny repríz
- 2) Schůzky (zkoušky) v dalším roce a s nimi související úkoly
- 3) Členská administrativa (např. hlasování o přijetí nových členů)
- 4) Volba představenstva na další rok
- 5) Aktivní probírání hlavního tématu (např. vymýšlení nové hry)
- 6) Domluva o soustředění³⁹
- 7) Hlasování o budoucích nákladech
- 8) Jiné

V *Příloze 1* je možné shlédnout konkrétní zápis z meetingu, který proběhl v únoru 2012. V únoru proběhl z toho důvodu, že se členové před Vánocemi 2011 na termínu nedohodli.

Skrytá diskuze na oficiálních stránkách

Soubor má již od svého počátku působení aktivní internetové stránky. Ty byly ke konci roku 2010 kompletně předělány, a přibyla v nich funkce tzv. skryté diskuze. Zmíněná diskuze vznikla za účelem zefektivnění interní komunikace spolku. Skrytá diskuze spočívala v podsložce internetové prezentace, ke které měli přístup pouze ti jedinci, kteří vlastnili tajný kód, který se zapisoval za lomítko adresy stránky (viz. *Obrázek 5*). Každý měl poté možnost vložit příspěvek s předmětem, ke kterému se mohl kdokoli vyjádřit.

Obrázek 5 - html adresa s vyznačeným polem pro tajný kód



Zdroj: Autor

Elektronická pošta

Elektronická pošta se pro spolek stala jedním z nejfrekventovanějších komunikačních kanálů, a to jak v rámci interní, tak externí formy komunikace. Pro přehledné řešení problémů mezi členy mimo osobní kontakt byla založena společná e-mailová adresa, která v sobě skrývá elektronické adresy všech členů. V praxi toto řešení vypadá tak, že kdokoli na

³⁹ Soustředění probíhá 2x až 3x ročně v Mariánské ve vzdělávacím a rekreačním středisku VŠE v Praze. Většinou zde probíhají intenzivní zkoušky a zčásti také teambuildingové aktivity.

tuto adresu pošle jakýkoliv příspěvek, přijde ve skutečnosti všem jedincům, kteří jsou v rámci této adresy zahrnuti.

Členové zde řeší téměř všechny otázky, které se spolku týkají. Pro účely bakalářské práce byly vlastní iniciativou pozorovatele příspěvky rozděleny do následujících typů:

- **Informativní** - E-mail informativního charakteru, na který většinou není potřebné reagovat. Z největší části se jedná o e-maily od režisérky s přiloženými informacemi, na kterých se spolek domluvil při jedné ze společných schůzek. Dále pak sdělení o událostech, kterých by se členové mohli zúčastnit, apod.
- **Výzva k řešení otázky** - Výzva od jednoho ze členů nebo externího uživatele k řešení položené otázky. Předpokládá se aktivita od ostatních členů, kteří jsou zařazeni do společné e-mailové korespondence. Spolek tímto způsobem řeší termíny zkoušek či představení, dále pak domlouvá společná osobní setkání, či projednává poskytnuté nabídky od externích uživatelů, kteří soubor pomocí elektronické pošty kontaktují.
- **Email o vytvořeném Doodle hlasování** - Pro větší přehled při hlasování se v souboru využívá systém Doodle. Ten umožňuje každému členovi zakládat anketní příspěvky, ve kterých mají ostatní jedinci možnost hlasovat. Pro informování možnosti hlasování se používá společná e-mailová schránka. Většinou se tento systém využívá pro dohodnutí termínů zkoušek, výjezdů nebo soustředění. Tento systém však ankety dlouhodobě neeviduje, tudíž v současné době již není možné zjistit, kolik lidí na něj reaguje. Ze zkušenosti pozorovatele je však používán v malé míře, neboť již existuje jiný anketní systém, o kterém bude zmíněno.
- **Dokument** - E-mail, který obsahuje dokument ve formě přílohy. Většinou se jedná o scénáře, harmonogramy, plakáty a další prospekty ke hrám.

Neaktivními členy je e-mailová korespondence využívaná nejvíce, neboť k ní má přístup každý jedinec. Všechny důležité informace, který se týkají celého spolku, jsou proto vždy posílány do e-mailové schránky.

Facebook zájmová skupina

Z neosobních komunikačních kanálů, které jsou jak v malé, tak větší míře v souboru využívány, je Facebook zájmová skupina v současné době nejvíce frekventovaná a přináší největší množství funkcí.

Tato skupina byla pod jménem „Bojkaři“⁴⁰ založena 24. června 2013, a v současné době sčítá celkem 25 členů, což představuje všechny členy souboru⁴¹, kteří pro své osobní účely využívají sociální síť Facebook.

Výhodou sledovaného kanálu je několik funkcí v rámci jednoho systému a hlavně evidence přečtení přidaného příspěvku. Pokud je tedy do skupiny přidán nějaký údaj, který je jiným příslušníkem přečten, systém tuto skutečnost zaeviduje a připíše jí k poznámce pod konkrétní příspěvek (viz. Obrázek 6).

Obrázek 6 - Náhled evidence přečtení příspěvků v zájmové skupině Facebook



Zdroj: Autor

Po kliknutí na tlačítko, které eviduje počet zobrazení, je možné vidět konkrétní jména lidí, kteří příspěvek viděli.

Podobně jako u e-mailu, i zde je možné jednotlivé příspěvky rozdělit do několika typů. Roztřídění je v tomto případě těžší, než tomu bylo u elektronické korespondence, neboť tento nástroj nedovoluje vkládání předmětů.

- **Informativní** - Příspěvek, který je pouze informativního rázu, tudíž není potřebné na něj reagovat.
- **Výzva k řešení otázky** - Příspěvek představuje položenou otázku od jednoho ze členů skupiny. U takového typu příspěvku se předpokládají komentáře od ostatních členů.
- **Společná událost** - Jedná se o vytvořenou událost, která je společná pro všechny. Spíše se jeví jako informativní, neboť představuje odkaz na jinou stránku, ve které je možné efektivněji komunikovat.
- **Obrázek/Video/Fotka** - Sdílený obrázek, video či fotografie, které slouží k pobavení, informování stavu zkoušení nebo připomenutí proběhlých společných událostí. Na tyto příspěvky v rámci interní komunikace není třeba reagovat. Pouze zde můžeme zjistit zájem od dalších členů.
- **Anketa** - Anketa, která je podobná systému Doodle. Jeden ze členů položí anketní otázku a přiřadí k ní možné odpovědi. Další členové jsou tímto vyzváni k reakci.

⁴⁰ Tak si říkají členové sdružení S bojkou v zádech.

⁴¹ Jedná se převážně o aktivní členy. Někteří v současnosti neaktivní členové se rozhodli v době své nepůsobnosti odhlásit ze skupiny.

- **Přeposlaný e-mail** - Jedná se o důležitou informativní zprávu, která byla poslána do e-mailové schránky. Jelikož je potřebné, aby ji, pokud možno, viděli všichni, a aby se tento údaj stal prokazatelným, bývá sdělení občas přeposíláno do Facebook skupiny.
- **Dokument** - Informace o přidání dokumentu do dokumentového úložiště. Většinou se jedná o podklady ke zkoušení či To-Do listy⁴².

2.2.3 Skupinové motivátory

Jestliže bychom se zajímali o hlavní motivátory sledovaného souboru, je nutné si nejprve stanovit, proč bychom dané členy chtěli vlastně motivovat. Jedná se spíše o otázku pro režiséru souboru, která ve spolku představuje i jakéhosi manažera, který své lidi musí vhodným způsobem řídit a motivovat.

Členové do týmu vstupují ze své vlastní iniciativy. Z velké části se tedy motivují sami. Z pohledu pozorovatele je možné dodat, že pro většinu jde hlavně o osobní rozvoj. Členové si jsou vědomi, že aktivním působením v zájmové skupině takového typu, mohou získat benefity v rámci tzv. „soft skills“, které se v ekonomickém prostředí⁴³ v současné době nesmírně hodí. Cenné zkušenosti získají také díky podílení se na přípravě nové hry. Tento proces trvá okolo jednoho roku.

Nové posily týmu jsou většinou motivováni hlavně možností vidět, jakým způsobem se ve skupině komunikuje při zkouškách, a následné účasti při představení z pohledu diváka, který může nahlédnout do zákulisí. Následný potlesk obecnstva je tím největším motivátorem, který členy žene dál. Pokud je tedy u nováčků již od počátku znatelná aktivita a zájem, mají většinou možnost zahrát si v jedné z repríz, kterých je během roku i více než 10. Rozhodnutí, jestli nový člen bude v představení nasazen, je výhradně na uvážení režiséry souboru.

Pro zmíněnou osobu je nejtěžší, aby své ochotníky dokázala namotivovat takovým způsobem, který by zapříčinil pravidelné a včasné docházení na avizované schůzky, aktivní podílení se při diskuzích apod.

2.2.4 Komunikační situace při přípravě nové hry

Nová hra pro spolek představuje proces, jež může trvat okolo jednoho roku. V případě nejnovější hry *Vztahology* byl však spolek již více stmelen, což zapříčinil i velký úspěch do té doby poslední hry *Limonádový Joe*.

⁴² Seznamy úkolů pro jednotlivé členy

⁴³ Téměř všichni členové jsou studenty nebo absolventy Vysoké školy Ekonomické v Praze

Fáze, které spolek čekaly, byly tedy jasné. Ze zkušeností z minulé hry se předpokládal počátek celé akce hned od odehrání nejnovějšího počínu, tedy okolo června 2013.

Výběr hry

Typickým příkladem pro ukázkou odlišného organizačního přístupu, než tomu je u běžných divadel, je jistě výběr nového divadelního představení. Ve sledované organizaci takový proces probíhá na základě demokratické báze. V praxi si je to možné představit tak, že každý ze členů je vyzván k přednesu svého návrhu. Při společné schůzi (meetingu) jsou poté veškeré návrhy projednávány. Jedná se o poměrně složitý model, neboť v mnoha případech může být těžší nalézt společnou řeč. V konečném rozhodování má tedy většinou hlavní slovo režisérka souboru.

Konkrétní řešení nové hry bylo pro účely této bakalářské práce pozorováno, a je možné jej shlédnout v části Osobní pozorování.

Stanovení rolí

Nedílnou součástí v procesu přípravy nové hry je přiřazení herců do jednotlivých rolí, které jsou v rámci představení k dispozici. Tento faktor je často řešen už ve fázi vyhodnocení návrhů potencionální hry, neboť je vždy potřeba klást důraz na dostupné herce. Výběr nesmí zapříčinit demotivaci členů kvůli neobsazení svých osobností do nového projektu.

Pro domluvu obsazení aktérů se vždy využívá osobního kontaktu. O předmětu tohoto jednání se členové většinou dozvídají od režisérky prostřednictvím e-mailové korespondence. Každý je tím pádem vyzván k návrhu své osoby k jedné či více dostupných postav. Samozřejmostí jsou argumenty, které jej k výběru vedly. Formou diskuze je následně vybrána skupina aktérů, kteří se na budoucím projektu budou podílet. Rozhodovací nepsanou pravomoc má v tomto případě režisérka sdružení. O rozhodnutí je následně sepsán informační e-mail.

Připravovaná nová hra byla již od návrhu prezentována jako hra pro 3 muže a 3 ženy. Kvůli většímu počtu aktivních herců se však předpokládalo více rolí pro jednotlivé herce. A to z toho důvodu, že v dané hře nebyly na základě původního režisérského konceptu přímo stanovené role, které by byly drženy po celé představení.

Zkoušení

Po vyjasnění herců, jenž budou součástí nové hry, dochází k diskuzi nad tématem rozplánování zkoušek. Ty se odvíjejí od zkoušení v každý čtvrtý týden, který je dodržován již od založení souboru, následně pak od osobních předpokladů a dispozic jednotlivých členů. Zmíněné pravidelné čtvrtky

většinou k nazkoušení celé hry nestačí. Zvláště v posledních fázích zkoušení je potřebné svolání dalších termínů, které se týkají již konkrétních scén s konkrétními herci.

Rozpočet a kostýmy

Na rozdíl od profesionální divadel, v konkrétním amatérském spolku není rozpočtu věnována příliš velká míra. Kostýmů a rekvizit, které jsou pro jednotlivá představení potřebné, se v souboru využívá co nejméně. Důvodem je hlavně výrazná omezenost ve skladování takových věcí⁴⁴.

Pokud se však tým rozhodne kostýmy šít, veškeré náležitosti k tomu potřebné vyřizuje režisérka souboru. Ve sledované hře si šití kostýmů vzala na starost sama, neboť nikdo jiný s šitím zkušenosti neměl.

Stanovení premiéry

Posledním důležitým termínem, který je potřebný vyřešit, se stává datum premiéry. To je vybíráno po diskuzi na jedné ze zkoušek, kde jsou přítomni všichni členové, kterých se daná věc týká. Musí se však řídit podle daných rámců, z nichž některé si spolek stanovil sám, další vycházejí z již domluvených představení.

Premiéru je tudíž potřebné odehrát vždy v květnu daného roku. To je ovlivněno probíhajícím Dnem s VŠE, na který je spolek každoročně pozván. Subjekt si dále stanovuje, aby svou premiéru odbyl několik dnů před zmíněnou událostí z důvodu případných rychlých úprav a stanovení délky představení. Květnový termín je dobré zvolit v první polovině měsíce kvůli zkouškovému období herců studentů či případným přijímacím a absolventským zkouškám.

2.3 ANALÝZA A VÝSLEDKY

V následujícím bloku přecházíme k hlavní analýze efektivity komunikačních kanálů v souboru „S bojkou v zádech“. Daná část je rozdělena do dvou úseků. První se týká rozboru informací z osobního pozorování v konkrétních situacích, ve kterých se spolek pohyboval. Druhý se zaměřuje na vyšetření efektivity využitelnosti komunikačních kanálů prostřednictvím dostupných dokumentů v době přípravy nové hry.

2.3.1 Osobní pozorování

V rámci osobního pozorování zde bude představeno několik hlavních komunikačních situací, které byly klíčové při přípravě nejnovější hry.

⁴⁴ Spolek má k dispozici dva menší sklady v Rooseveltově koleji VŠE v Praze.

Všechny byly vypořádány díky přímé účasti pozorovatele při řešení těchto konkrétních problémů a následně s odstupem sepsány na základě paměti, e-mailové historie a dostupných zaznamenaných dokumentů, které výzkumníkovi poskytla režisérka souboru.

Proces výběru nové hry

1. **Informační schůzka** - Na základě elektronické korespondence bylo stanoveno datum první schůzky s předmětem „Směřování v další sezóně“. Jako místo byla na základě předchozích zkušeností při řešení významnějších otázek vybrána restaurace. Již dříve bylo zjištěno, že atmosféra, která panuje v kolektivu u výborného jídla a pití, je mnohem otevřenější, a nápady jsou více diskutovány. Každý člen byl režisérkou souboru vyzván, aby si na tuto schůzku připravil návrhy na nový divadelní počín, který by měl být možný nastudovat, a to na základě dostupných lidí, prostorových možností a celkové potenciální oblibě.
Pro dohodnutí schůzky byl vybrán systém Doodle, ve kterém bylo každému členovi nabídnuto 6 termínů možného setkání. Jako vítěz vzešlo datum 13. června s 12 hlasy, tedy 12 účastníky⁴⁵. Jelikož si systém Doodle anketu do historie neeviduje, v současné době již není možné si tuto skutečnost ověřit.
2. **Návrhy her** - Hned den po informační schůzce byla na společný e-mail zaslána zpráva od režisérky souboru se čtyřmi přílohami. Tyto přílohy představovaly původní scénáře 4 her, které byly na informační schůzce shledány jako adekvátní možnosti. Pro ucelenou představu her slouží *Tabulka 2*.

Tabulka 2 - Návrhy divadelních her pro rok 2014

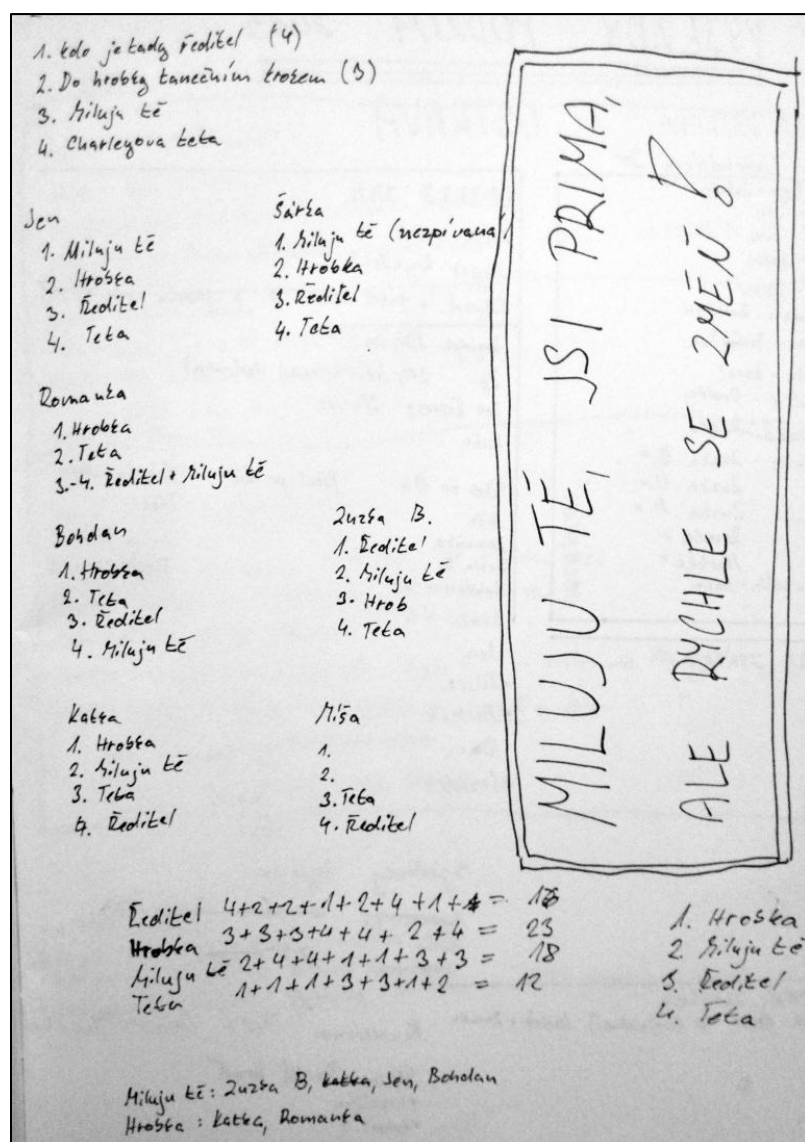
NÁVRHY DIVADELNÍCH HER PRO ROK 2014			
Hra	Žánr	Potřebný počet mužů	Potřebný počet žen
J. B. Thomas - CHARLEYOVA TETA	Komedie	6	5
J. DiPietro – MILUJI TĚ, JSI PRIMA, ALE RYCHLE SE ZMĚŇ	Hudební revue	3	3
N. Robbins – DO HROBKY TANEČNÍM KROKEM	Detektivní komedie	4	6
L. von Trier – KDO JE TADY ŘEDITEL?	Komedie	7	4

Zdroj: Autor

⁴⁵ Těchto 12 účastníků lze tedy chápat jako aktivní členy, kteří mají zápal a chuť se podílet na přípravě nové hry. Samozřejmě bylo také počítáno se členy, kteří se ze schůzky omluvili a vyslovili zájem o výstup ze setkání.

3. **Individuální žebříčky** - Následně byl každý člen vyzván, aby na soukromý e-mail režisérky do konce června 2013 zaslal žebříček her na základě subjektivního hodnocení. Na prvním místě měla být hra, kterou respondent chtěl nejvíce, na posledním zase nejméně.
4. **Diskuze nad výběrem** - Pouze na základě žebříčků nelze vybrat jasného vítěze, proto byla potřeba, aby se aktivní členové sešli a prodiskutovali své sepsané preference. Datum meetingu bylo e-mailem navrženo na 11. červenec 2013. Tentokrát bylo spojeno s piknikem na louce, což bylo vyhodnoceno jako klidné a kreativní prostředí. Z avizovaných 8 lidí však nakonec dorazilo pouhých 6, což představovalo 1/2 z původních 12 domnívaných aktivních členů. Jelikož však bylo potřebné otázku nové hry vyřešit co nejrychleji, musela být vybrána v tomto úzkém kruhu. Na setkání bylo členům představeno vyhodnocení individuálních žebříčků. Z deníku, jež byl pozorovateli poskytnut režisérkou souboru je patrné, že se sestavením individuálních žebříčků zabývalo pouze 7 členů z 12, kteří byli přítomni na informační schůzce. S dovolením autorky psaní tento zápis příkládám v *Obrázku 7*.

Obrázek 7 - Výsledky individuálních žebříčků navržených her z deníku režisérky souboru



Zdroj: Autor

Osmý žebříček, jenž je v Obrázku 7 k vidění, patří zmíněné režisérce, a nebyl předmětem k vyhodnocování. Jednotlivé preference byly následně obodovány na základě stanovení vah každému místu v pořadí. Rozdělení vah proběhlo následovně:

1. místo = 4 body
2. místo = 3 body
3. místo = 2 body
4. místo = 1 bod

Po vložení bodů jednotlivým návrhům her bylo dosaženo výsledků, které jsou možné vidět v Tabulce 3.

Tabulka 3 - Body jednotlivých návrhů nové hry na základě vyhodnocení individuálních žebříčků

NÁVRHY NOVÉ HRY PODLE INDIVIDUÁLNÍCH ŽEBŘÍČKŮ								
Výběr	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	Celkem
Kdo je tady ředitel	4	2	2	1	2	4	1	16
Do hrobky tanečním krokem	3	3	3	4	4	2	4	23
Miluji tě, jsi prima, ale rychle se změň	2	4	4	1	1	3	3	18
Charleyova teta	1	1	1	3	3	1	2	12

Zdroj: Autor

Z tabulky lze vyčíst jasného vítěze, „Do hrobky tanečním krokem“, s 23 body.

Diskuze přítomných členů však nakonec došla k závěru, že tato hra by pro případné diváky nemusela být tolik atraktivní a že při výrazné úpravě hudební revue Miluji tě, jsi prima, ale rychle se změň (která skončila na druhém místě s 18 body) na čistou komedii bez zpěvu, by mohla přinést větší zájem a ovace. Režisérka s návrhem transformace žánru 2. zmiňované hry souhlasila, a proto stavem 4:2 byl tento návrh shledán jako finální a rozhodný.

- 5. Informace o vyhodnocení a budoucí kroky** - Následoval infomační e-mail, ve kterém byl představen vítěz, tedy hra „Miluji tě, jsi prima, ale rychle se změň“. Všichni členové byli vyzváni, aby si scénář ještě jednou důkladně přečetli a sepsali si scénky, které by ve výsledné hře opravdu chtěli zachovat. Výstupem byly podklady pro režisérku, která na jejich základě zahájila škrtací fázi ve scénáři. V e-mailové dokumentaci nebyl shledán žádný odpor z vybrané hry.

- 6. Upřesnění aktivních členů** - Díky neefektivní komunikaci mezi členy, což bylo zapříčiněno v té době trvajících prázdninami a tedy neúčasti některých aktérů na společných setkáváních, bylo potřeba upřesnění těch členů, kteří jsou skutečně ochotni se na nové hře podílet. Na základě osobních domluv s režisérkou souboru bylo upřesněno, že v nové hře bude nakonec aktivních 11 herců. Z žádných dostupných nástrojů bohužel tyto diskuze o aktivitě u vybraného projektu vyčíst nelze. Jednalo se o osobní setkání jednotlivých herců s režisérkou souboru, proto není možné tuto komunikaci více vylíčit.

Zahájení zkoušení

Následující pasáž vypovídá o zahájení zkoušení vybrané hry. Předtím než si daný problém popíšeme, je nutné sdělit způsob zkoumání situace. K tomu bylo docíleno díky analýze e-mailové schránky a také díky poznámkám pozorovatele, který byl přítomný na později zmíněné 1. zkoušce nové hry. Záznam byl sepsán až po proběhlé schůzce, tudíž mohou být poskytnuté informace lehce zkresleny.

Po výběru hry následovala škrtačí fáze ve scénáři ze strany režisérky. Nikdo jiný s takovými věcmi nemá větší zkušenosti či ucelenou představu o hře, proto byla ve spolku tato pravomoc udělena pouze zmíněné osobě. Po zkušenostech z minulých let se předpokládalo, že se začne zkoušet ihned po zahájení nového akademického roku (2013/2014).

4. listopadu 2013 však prostřednictvím e-mailu od režisérky všem přišla zpráva, že se hotový proškrtaný scénář nepodařilo najít po nedávném stěhování. Bylo však zmíněno, že i přes nutné znovuzahájení škrtačí fáze se se zkoušením začne již ve čtvrtek 7. listopadu, a to v poměrně originální formě. V příloze zprávy byla umístěna část scénáře, konkrétně první scéna celé hry. Členové korespondence byly režisérkou vyzváni, aby si text přečetli a ve skupinách⁴⁶ navrhli režijní koncept této scény, ačkoli s něčím takovým neměli do té doby velké zkušenosti. Text zmíněného e-mailu je k nahlédnutí v *Příloze 2*.

Na svolanou zkoušku se dostavili všichni avizovaní aktivní členové společně s jedním do té doby neangažovaným. Hned na začátku režisérka zahájila diskusi nad tématem první scény. Z diskuze byla vypořazována velká aktivita všech přítomných, což můžeme přisuzovat zvědavosti a chuti nad novým procesem zkoušení. 8 z členů mělo dokonce připravené vlastní poznámky.

Po debatě následovalo náhodné rozdělení do dvou týmů. Režisérka dala týmům čas 30 minut na vymyšlení režijního konceptu 1. scény. Po ní jednotlivé týmy představily své návrhy.

Následná rozprava nad sehranými scénkami byla velmi zajímavá. Zmíněný člen, jenž se do té doby na přípravě nepodílel, nebyl spokojený s žádným jiným návrhem, než s tím svým. Byla vypořazována jeho zvýšená agresivita, jež dokazovala zvyšující se hlasitost jeho projevu. U ostatních členů byl zpočátku shledán mírný odpor nad nevhodným projevem zmíněného. Po chvíli však byla situace uklidněna režisérkou souboru. Ta nakonec rozhodla, že ani jeden z návrhů, které byly představeny, nehodlá do výsledného projektu použít. U hlasitého jednotlivce bylo vidět zklamání nad

⁴⁶ Tým byl rozdělen do skupin „Muži“ a „Ženy“. Nebylo to ovšem podmínkou. Mohly být zvoleny i týmy v jiných formách. Důraz byl však kladen na dodržení početní vyrovnanosti.

rozhodnutím, což zapříčinilo jeho budoucí neúčast při zkoušení a ztrátu angažovanosti nad probíhajícím projektem.

Změna názvu

Podobně jako tomu bylo u předešlé diskuze, i v tomto případě se jednalo o pozorování, při kterém byl pozorovatel součástí řešení problému. Situace proběhla 13. února 2014 a zápis z ní nebyl tvořen v danou chvíli, nýbrž s odstupem času. Veškeré informace jsou podané na základě paměti pozorovatele a následném dotazování režisérky.

Při jedné z pravidelných čtvrtetních zkoušek souboru byla jedním ze členů položena otázka, která se týkala názvu hry. Podle zmíněného jedince byl původní název příliš dlouhý. V té době bylo na zkoušce 10 aktérů budoucí hry, tudíž bylo možné zahájit na toto téma diskusi.

Režisérka otázku brala jako velmi věcnou, neboť původní scénář byl z velké části upraven, a tak nebylo nutné název ponechávat. Nakonec vyšlo najevo, že žádný z přítomných není s původním názvem spokojen. Nikdo si však v té době netroufl tento pocit nespokojenosti vyslovit, neboť neměl připravený jiný návrh názvu. Po chvíli byla tedy režisérkou souboru navržena diskuze, ve které se dbalo na klíčová slova celé hry.

Těmi se staly: **vztah, muž, žena, rodina, láska a vývoj.**

Z asociací klíčových slov byly následně vysloveny tyto návrhy:

- „Dáme věcu a pak film“
- „Tak jde vztah“
- „Muž a žena“
- „Symbol muže a ženy“
- „Láska, sex a jiné trápení“

Z výše vypsanych se jevil jako nejlepší název „Tak jde vztah“, jelikož pro něj hlasovalo 7 z 10 přítomných členů. Ostatní se s návrhem příliš neztotožňovali, a tak ačkoli v souboru platí demokratický způsob rozhodování, bylo usouzeno, že bude nejlépe, pokud se nápady ještě jednou proberou.

Z další diskuze byl vypořizován větší zápal do té doby ne příliš aktivních členů. Důvodem byl pravděpodobně fakt, že i přes jasnou výhru jednoho návrhu je možné si svého jiného kandidáta obhájit, a přimět tak ostatní k detailnějšímu projednání⁴⁷.

Ve spolku vždy platilo, že nejlepší způsob je si návrhy nenechávat pro sebe, a proto, pokud někoho v době projednávání něco napadne, je nejlépe se o to ihned podělit s ostatními. Jedna členka diskutujících proto navrhla název „Sakra vztahy“. Není jisté, jakou asociací se k návrhu dostala, ovšem to v té

⁴⁷ Tento fakt byl vypořizován i v případě výběru nové hry.

chvíli nebylo na místě, neboť se ihned setkala s velkým souhlasem všech přítomných členů. Žádné negativní reakce nebyly vyznívány.

I přes, na první pohled, jasného vítěze v názvu nové hry, byl týmu dán týdenní čas na promyšlení padlého návrhu. Režisérka při uvolnění skupiny všem připomněla, že se k této otázce vrátí hned při zahájení dalšího setkání.

O týden později přišel z hlediska pozorování velice zajímavý obrat. 5 členů (stejně složení jako minule) svůj názor přehodnotilo. Ani jeden však s novým návrhem nepřišel. V té chvíli se opět uplatnila kreativní autorka prvního návrhu s návrhem dalším, který ji v té chvíli napadl v asociaci se scénami monologů a dialogů⁴⁸, které se v nové hře vyskytují. Tato slova spojila s původním klíčovým slovem „vztah“ a vzešel tak nový návrh „Vztahology“. Tento název byl opět všemi velmi kladně přijat a udržel si své ambice i při dalších zkouškách souboru. Oficiálně bylo jméno představeno v programu školní akce „Den s VŠE“⁴⁹, na jehož každoročním pořádání divadelní spolek „S bojkou v zádech“ představuje novou hru.

Z pozorování byl patrný pěkný příklad efektivní komunikace, kdy mohl každý přijít s názorem, a ačkoli již bylo rozhodnuto, přesto zůstal prostor na případné připomínky. Díky režisérkou nastolenému týdennímu promyšlení se nad tématem, se předešlo budoucímu možnému konfliktu nad přijetím prvního akceptovatelného názoru, k čemuž docházelo dříve.

Stanovení rolí

Výběr hereckého obsazení byl ve spolku poměrně složitou otázkou. Pozorovatel si z paměti vybavuje, že se daný problém řešil prakticky již od výběru nové hry.

Prvním impulzem pro smýšlení na jednu z nabízených rolí se stalo oficiální prohlášení o stanovení názvu nového projektu. Ze zápisu z první zkoušky je však patrné, že režisérka v té době otázku výběru lidí do rolí řešit nechtěla. Z pozdějšího nezaznamenaného rozhovoru to bylo odůvodněno argumentem takovým, že stále nebyl k dispozici finální scénář, u kterého by bylo možné vytvořit si ucelenou představu o všech vybraných scénách a s nimi spojenými postavami.

K tomu podle paměti a hledání v dostupných záznamech došlo až během března 2014. Přesné datum dohledáno nebylo. Podle historie Facebook skupiny byla kompletní verze vložena 26. března 2014. Finální pak 7. dubna 2014. Do té doby se však většina nehotových scén již zkoušela v rámci pravidelných čtvrtěčních setkávání. Někteří herci tím byli

⁴⁸ Pozorovatel se zmíněné členky přímo zeptal na asociace, které je k návrhu dovedly.

⁴⁹ Zdokumentováno zde: <http://www.densvse.cz/2014/program>

neoficiálně do rolí vybráni. Na základě dokumentu „Zkoušky do premiéry“, dostupného v souborech Facebook skupiny je však patrné, že o finálním uspořádání herců a rolí bylo rozhodnuto ve čtvrtek 3. dubna, neboť dokument byl na server nahrán 6. dubna 2014.

Na základě paměti a půjčeného deníku režisérky bylo o dostupných rolích rozhodnuto takto:⁵⁰

- Hlavní linku hry bude tvořit ústřední dvojice. Ta bude představovat pár, jež se ve svém vztahu postupně vyvíjí.
- Ostatní herci budou vystupovat ve scénách, které budou popisovat konkrétní situace ve fázi vztahu, ve kterém se v tu chvíli nachází ústřední dvojice.
- Scénky by měly tvořit strukturu jednoho vztahu tak, jak by se mohl odehrát v mnoha dimensích – od prvního rande až po konec vztahu, případně smrt.
- Ústřední dvojice měla aktéry do zmíněných scének vybírat přímo na jevišti.

Z toho lze usoudit, že hra představuje jednoho herce a jednu herečku, kteří mají své role stálé. V případě ostatních herců bylo možné si své role alternovat.

Ústřední dvojice byla nakonec vybrána režisérkou souboru. Každý měl možnost se k výběru vyjádřit. Z paměti pozorovatele však k žádnému odporu nedošlo.

Co se týče ostatních rolí, kterých bylo podle záznamu v osobním scénáři režisérky 9, o těch bylo rozhodnuto na základě diskuze všech členů. Jednotlivé role byly připsány rovnoměrně. Bylo to hlavně z toho důvodu, aby se předešlo možným konfliktům kvůli větším a menším rolím.

Jelikož měl ve finále téměř každý člen stejné množství textu, nebyly vyznačovány žádné námitky.

Harmonogram zkoušení

Hned po fázi stanovení herců do jednotlivých rolí byla ještě v ten samej den (3. dubna 2014) zahájena diskuze na téma zkoušení individuálních scén. Bylo využito, že v té chvíli se na zkoušce nacházeli všichni aktivní herci. Tato skutečnost byla zjištěna na základě dokumentu s názvem „Zkoušky Vztahologů do premiéry“, který je dostupný v souborech Facebook zájmové skupiny.

Z paměti pozorovatele lze zmínit, že tato diskuze probíhala okolo půl hodiny. Jelikož se předmět debaty týkal všech, zapojili se veškerí aktéři. Vybírali na základě svého volného času.

⁵⁰ Ukázku ze zápisu z deníku režisérky je možné shlédnout v Příloze 3.

Na základě uvedeného dokumentu bylo o zkouškách rozhodnuto takto:

Tabulka 4 - Termíny zkoušek, dohodnuté členy souboru 3. dubna 2014

DOHODNUTÉ TERMÍNY ZKOUŠEK Z 3.4.2014			
Datum	Čas	Předmět zkoušení	Počet herců
(po) 7.4. 2014	17:30	Obraz 4	3
(po) 7.4. 2014	19:00	Obraz 6	4
(út) 8.4.2014	19:00	Obraz 8	2
(út) 8.4.2014	20:20	Obraz 5	4
(čt) 10.4.2014	19.30	Obrazy 7 a 1	3
(po) 14.4.2014	19:00	Obraz 3	4
(čt) 17.4.2014	19:00	Společné scény	11
(čt) 24.4.2014	19:00	Společné scény	11
(ne) 4.5.2014	celý den	Všechny scény	11
(po) 5.5.2014	19:00	Generální zkouška	11
(út) 6.5.2014	20:00	Premiéra	11
(so) 17.5.2014	19:00	Den s VŠE	11

Zdroj: Autor

Z *Tabulky 4* je patrné, že bylo rozhodnuto o termínech, které jsou mimořádné, neboť se většina z nich nekoná v rámci pravidelných čtvrtků. Ty byly vybrány pro společné scény, neboť se u nich předpokládá, že každý se čtvrtky počítá. Čísla obrazů byla autorem práce pozměněna na základě finálního scénáře a souhrnu scén, který je zaznamenán v deníku režisérky a jeho náhled je možné vidět v *Příloze 4*.

Celkem se však v nové hře počítalo s 8 scénami. V tabulce je však vidět, že např. Obraz 2 a další, které jsou představovány jako úvody těchto scén a mají je na starost členové úvodní dvojice, nebyly v původním harmonogramu na programu zkoušení.

18. dubna 2014 byl však dokument nahrán znovu s příbylými zkouškami, o kterých bylo dohodnuto na společné schůzi 17. dubna 2014.

Představené další termíny je možné vidět v *Tabulce 5*.

DALŠÍ DOHODNUTÉ TERMÍNY ZKOUŠEK ZE 17.4.2014			
Datum	Čas	Předmět zkoušení	Počet herců
(út) 22.4.2014	18:00	Scény ústřední dvojice	2
(st) 23.4.2014	20:00	Obraz 2	2
(po) 28.4.2014	19:00	Obraz 2	2
(út) 29.4.2014	17:30	Obraz 4	3
(út) 29.4.2014	18:30	Obraz 5	4
(út) 29.4.2014	19:00	Společné scény	11
(st) 30.4.2014	17:30	Scény ústřední dvojice	2

Zdroj: Autor

Z dokumentu je tedy vidět doplnění zkoušení dříve chybějících scén. Přibyla zde také společná zkouška všech členů. Na zmíněné zkoušce bylo na základě paměti pozorovatele rozhodnuto o posunutí premiéry z 6. května 2014 na 14. květen 2014. Ačkoli byl harmonogram kromě jednoho termínu splněn a tým své scény stihl nazkoušet, nebylo možné premiéru odehrát 6. května, neboť v té době ještě nebyly k dispozici potřebné kostýmy.⁵¹

2.3.2 Analýza dokumentů v komunikačních kanálech

Autor si v tomto úseku dává za cíl zanalyzovat jednotlivé typy příspěvků ve skupinou využívaných komunikačních kanálech, a následné vyhodnocení jejich efektivnosti a také celkový dopad na informovanost členů v rámci zmíněných nástrojů.

Skrytá diskuze na oficiálních stránkách

Pro analýzu této diskuze bylo využito dostupné oficiální internetové stránky spolku s adresou www.sbojkou.cz. Předmětem zkoumání se zde stal počet vložených příspěvků a následné komentáře, a to v čase od založení nástroje po jeho poslední příspěvek.

Ve skryté diskuzi od jejího založení přibýlo pouhých 89 záznamů, což představovalo 26 předmětů diskuze a 63 komentářů. Veškeré předměty a počet komentářů je možné shlédnout v *Tabulce 6*.

⁵¹ O způsobu shánění kostýmů se práce do detailu nezabývá.

Tabulka 6 - Příspěvky v tajné konverzaci na webových stránkách k období od 28. listopadu 2010 do 30. května 2011

PŘÍSPĚVKY V TAJNÉ KONVERZACI NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH V OBDOBÍ OD 28. LISTOPADU 2010 DO 30. KVĚTNA 2011

Předmět	Datum přidání	Počet komentářů
Nezdráhejte se	28.11.2010	6
Webová doména	28.11.2010	0
Mikrofon	28.11.2010	2
Divadelní (pohádkový) večírek	28.11.2010	2
4lístek	30.11.2010	1
Dnešní představení - raut	2.12.2010	1
Večírek U Pravdů	3.12.2010	1
Den s VŠE 2011, resp. 2012	13.12.2010	6
Vánoce	23.12.2010	1
Vlastní doména	26.12.2010	1
Reklamy	26.12.2010	1
1. novoroční schůzka	5.1.2011	0
Naše stránky	9.1.2011	4
Kde hrát	25.2.2011	0
Světáci	27.2.2011	3
Kings speech	27.2.2011	7
FB	27.2.2011	1
Termíny, místa	8.3.2011	0
Výzva studentským organizacím	13.3.2011	5
Festival amatérských divadel	17.3.2011	8
Idčko	4.4.2011	1
Film Opravdová kuráž	5.4.2011	3
Dejvické divadlo	6.4.2011	2
NGO Market a Majáles	15.4.2011	0
Jak je důležité mítí Filipa	17.4.2011	5
PIK-ART	30.5.2011	2
VYHODNOCENÍ		
Celkem příspěvků	63	
Průměr komentářů	2,4	

Zdroj: Autor

V tabulce je vidět, že poslední předmět byl vložen 30. května 2011, což bylo již půl roku po založení tohoto kanálu. V průměru byl jeden příspěvek okomentován 2,4 krát, což ve srovnání s ostatními později analyzovanými kanály představuje velmi slabou reakci. Co se týče předmětů, nedá se stanovit, které typy předmětů zde byly využívány nejvíce. Je však možné shlédnout, že tým se zde pokoušel řešit otázky společných událostí, e-mailů od externích uživatelů či dostupných prostorů pro hraní divadelních her.

Díky slabému průměru komentářů na jeden příspěvek lze však tento komunikační kanál jednoznačně zhodnotit jako neefektivní. Za vinu tomu můžeme dávat fakt, že se jedná o internetovou stránku, která není příliš často aktualizovaná⁵², tudíž na ní členové chodí velmi zřídka. Tento systém navíc neumožňoval zjišťovat, jestli lidé příspěvky četli. Zaznamenával pouze vložené komentáře. Některé příspěvky byly ale pouze informativního charakteru, tedy na ně nebylo potřebné reagovat.

Elektronická korespondence

Jednotlivé e-maily byly pro účely bakalářské práce analyzovány v datovém intervalu od 24. června po 14. květen, což přibližně odpovídá celkové době přípravy nové divadelní hry spolku. Bylo využito dostupné historie všech e-mailů v rámci společného účtu v aplikaci Google.

Výhodu představovalo, že téměř veškeré příspěvky elektronické korespondence obsahovaly předměty, tudíž nebylo těžké následné rozdělení na jednotlivé typy, které již v práci byly představeny.

Předměty analýzy byly v informačních příspěvcích počty jednotlivých předmětů, ve výzvách k řešení otázky se kladl důraz na množství komentářů k jednotlivým řešeným problémům. Doodle e-maily či dokumenty nebyly hlavními předměty pro sledování, neboť reakce na tyto příspěvky nemají příliš vypovídající hodnotu pro posouzení interní komunikace.

Celkem bylo za pozorované období vytvořeno 75 e-mailů. Předměty všech lze ve sledovaném čase vidět v *Tabulce 7*.

⁵² V současné době je stránka aktualizovaná jen v případě představení termínů repríz.

Tabulka 7 - Příspěvky elektronické korespondence ve sledovaném období

PŘÍSPĚVKY V ELEKTRONICKÉ KORRESPONDENCI K OBDOBÍ OD 24. ČERVNA 2013 DO 14. KVĚTNA 2014			
Předmět	Datum přidání	Počet komentářů	Typ příspěvku
Zkouška zítra	24.6.2013	1	Informativní
RWE Companius	28.6.2013	2	Informativní
Piknik + nová hra	2.7.2013	3	Výzva k řešení otázky
Soustředění 2.- 4. 8.	10.7.2013	10	Doodle
Piknik 18. 7.	17.7.2013	6	Informativní
Letní plážové kino	17.7.2013	0	Informativní
Podzimní výjezdy	1.8.2013	1	Informativní
Hoří! Vyplnit doodle	7.8.2013	5	Doodle
Odjezd do Ostravy	13.8.2013	0	Doodle
Hraní Září/Říjen	14.8.2013	0	Výzva k řešení otázky
Spolupráce na Miss VŠE	26.8.2013	2	Výzva k řešení otázky
Ostrava odjezdy	28.8.2013	3	Informativní
Ostrava - doplnění	28.8.2013	3	Informativní
Členství v divadle	29.8.2013	1	Výzva k řešení otázky
Odhlášení ze skupiny	29.8.2013	9	Výzva k řešení otázky
Termíny podzim	3.9.2013	3	Informativní
Pražský filmový orchestr	3.9.2013	0	Informativní
Prostějov odjezdy	7.9.2013	4	Doodle
Důležité informace	10.9.2013	0	Informativní
Podzim	13.9.2013	2	Informativní
Larp Telenovela	16.9.2013	3	Informativní
Zítřejší zkouška se ruší	18.9.2013	1	Informativní
Telenovela - důležité	18.9.2013	0	Informativní
Larp dnes!	22.9.2013	0	Informativní
Odjezd Otaslavice	24.9.2013	2	Informativní
Zkouška zítra	25.9.2013	1	Výzva k řešení otázky
Dnešní Joe	3.10.2013	0	Informativní
Doodly táhnou světem	4.10.2013	3	Doodle
Zkouška 10.10.	6.10.2013	0	Informativní
Zítra - Světáci	16.10.2013	1	Informativní
Mariánská 31.1.	17.10.2013	7	Informativní
Studentský film	27.10.2013	0	Výzva k řešení otázky

Čtvrtek	4.11.2013	0	Dokument
Dnešní zkouška není	14.11.2013	0	Informativní
Poklona	14.11.2013	2	Informativní
Rozhledna 2013	18.11.2013	0	Dokument
Světáci - plakát	20.11.2013	2	Výzva k řešení otázky
Nabídka	20.11.2013	0	Výzva k řešení otázky
Pohádkový večírek	21.11.2013	9	Výzva k řešení otázky
Ples s VŠE	21.11.2013	0	Informativní
Prosba	24.11.2013	1	Výzva k řešení otázky
Ponuka	26.11.2013	0	Informativní
Místnost	2.12.2013	2	Výzva k řešení otázky
Podklady k vyúčtování	3.12.2013	4	Informativní
Bojkanoviny	11.12.2013	0	Informativní
Vánoční posezení	11.12.2013	0	Informativní
Obrien vs. Kafka	12.12.2013	1	Výzva k řešení otázky
Přemostění	13.12.2013	1	Výzva k řešení otázky
Dnešní zkouška	19.12.2013	1	Informativní
PF 2014	31.12.2013	0	Informativní
Zkoušky v novém roce	4.1.2014	0	Výzva k řešení otázky
Kino - zkouška	9.1.2014	1	Informativní
Míšín dopis	21.1.2014	1	Informativní
První bojkorozeně	26.1.2014	3	Informativní
Repráky	31.1.2014	0	Výzva k řešení otázky
Zítřejší zkouška	5.2.2014	0	Informativní
Rozpis scén	6.2.2014	0	Informativní
Nabídka	6.2.2014	0	Informativní
Scénář Miluji tě	11.2.2014	4	Dokument
Vystoupení na Majáles	13.2.2014	1	Výzva k řešení otázky
Limonádový Joe 4.3	14.2.2014	1	Informativní
Práce - guest service	23.2.2014	0	Informativní
Zkouška Joe	25.2.2014	1	Informativní
Univerziáda - Řecko	27.2.2014	0	Výzva k řešení otázky
Text "kino"	2.3.2014	0	Výzva k řešení otázky
Ztracený Parker	3.3.2014	0	Informativní
Dnešní zkouška	6.3.2014	1	Informativní
Joe/Světáci	7.3.2014	10	Výzva k řešení otázky
Výmaz	16.3.2014	0	Informativní
Zkouška spojení	7.4.2014	4	Výzva k řešení otázky
Pohádka za peníze	9.4.2014	7	Výzva k řešení otázky
Parkování	28.4.2014	0	Výzva k řešení otázky
Harmonogram	30.4.2014	3	Informativní
Jména účinkujících	9.5.2014	0	Výzva k řešení otázky

Vztahonovinky	10.5.2014	0	Informativní
Den s VŠE – osoby	12.5.2014	2	Informativní
Akce VŠE a DAMU	12.5.2014	2	Informativní

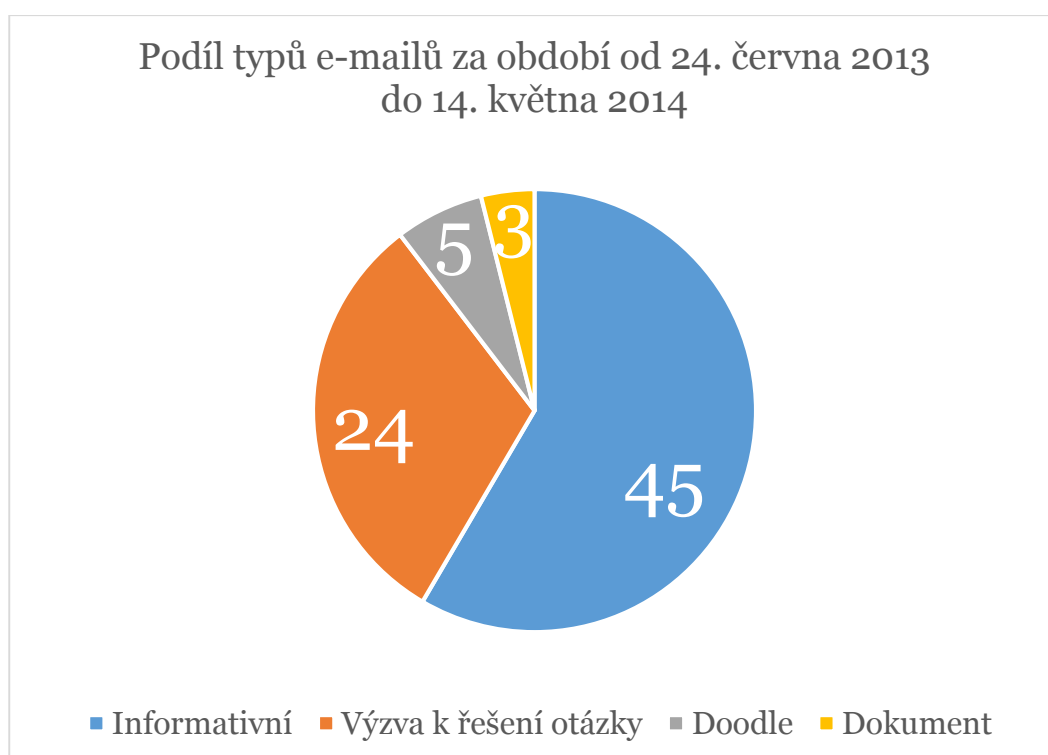
VYHODNOCENÍ

Příspěvků celkem	77
Průměr všech komentářů	1,8
Průměr komentářů u výzev	2,3

Zdroj: Autor

Informaci o podílu využití jednotlivých typů uvádí *Graf 3*.

Graf 3 - Podíl typů e-mailů za období od 24.6.2013 do 14.5.2014



Zdroj: Autor

Graf ukazuje, že nejvíce je e-mailový informační kanál využíván pro informativní zprávy. Je to zcela na místě, neboť e-mail používá každý člen týmů, takže se veškeré důležité informace sdílí tímto způsobem.

Výzvy k řešení otázek představují 24 příspěvků, což je cca třetina všech příspěvků. V tomto kanálu však byla shledána funkce řešení problémů jako značně nevyužívaná, neboť na základě *Tabulky 7* bylo v průměru na jednotlivé otázky reagováno cca dvěma komentáři. Žádné velké diskuze se zde tedy nevytváří. Tou největší se jeví řešení předmětu Joe/Světáci (10 komentářů), který se zabýval možností hraní na jednom z letních

divadelních festivalů v Klatovech, což pro všechny představovalo velmi atraktivní záležitost. Tuto diskuzi je možné shlédnout v *Příloze 5*.

Co se týče systému Doodle, ten byl za sledované období využit pouze 5krát. Evidované komentáře představují reakce prostřednictvím e-mailu. Odezvy v podobě počtu členů, kteří se anket zúčastnili, již bohužel nejsou dostupné. Z tabulky je ovšem patrné, že Doodle nebyl v roce 2014 použit ani jednou. Důvodem je shledání systému časově náročným pro přípravu a neefektivním v neukládání starších anket.

Facebook zájmová skupina

Analýza byla provedena díky evidující se historii všech příspěvků v daném komunikačním kanálu. Konkrétně sledovala aktivitu od svého založení, tj. 24. června 2013 až po den premiéry nové divadelní hry, tj. 14. května 2014.

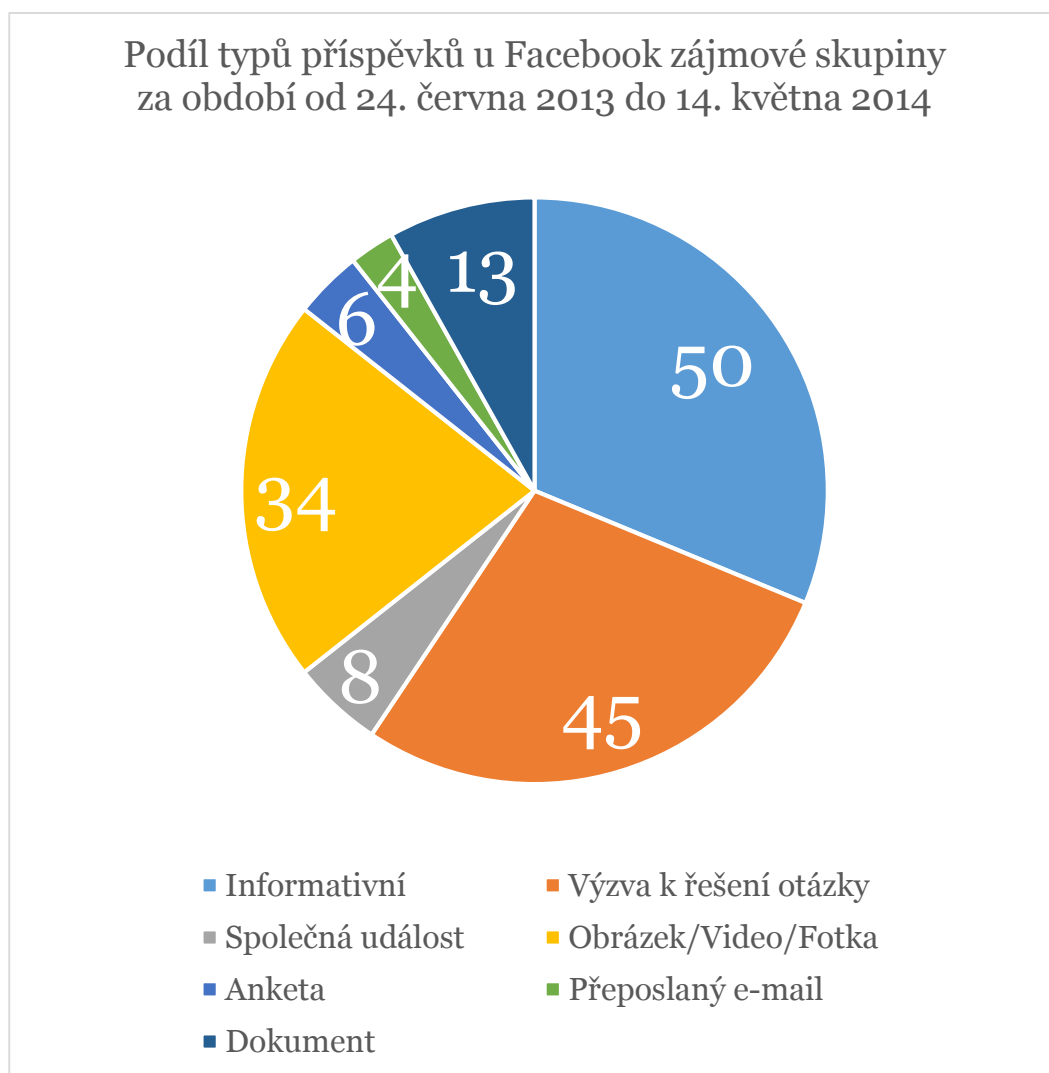
Veškeré projevy ze zmiňovaného období je možné shlédnout v *Příloze 6*.

Tabulka je v přílohách práce vedena z důvodu své velikosti.

Jelikož systém neumožňuje přidání příspěvku s předmětem, jak tomu bylo u elektronické korespondence a skryté skupiny na oficiální internetové stránce, bylo zde pole „Předmět“ nahrazeno polem „Pořadí příspěvku“.

Předtím, než si vyhodnotíme počty komentářů/reakcí a zhlédnutí, si typy také zde kvantifikujeme v podílovém koláči (*Graf 4*).

Graf 4 - Podíl typů příspěvků u Facebook zájmové skupiny v období od 24.6.2013 do 14.5.2014



Zdroj: Autor

Z grafu je patrná jasná převaha informativních příspěvků a výzev k řešení otázek, které představují více jak polovinu přidaných příspěvků. Zpravidla by se dalo říci, že se také jedná o ty nejdůležitější předměty.

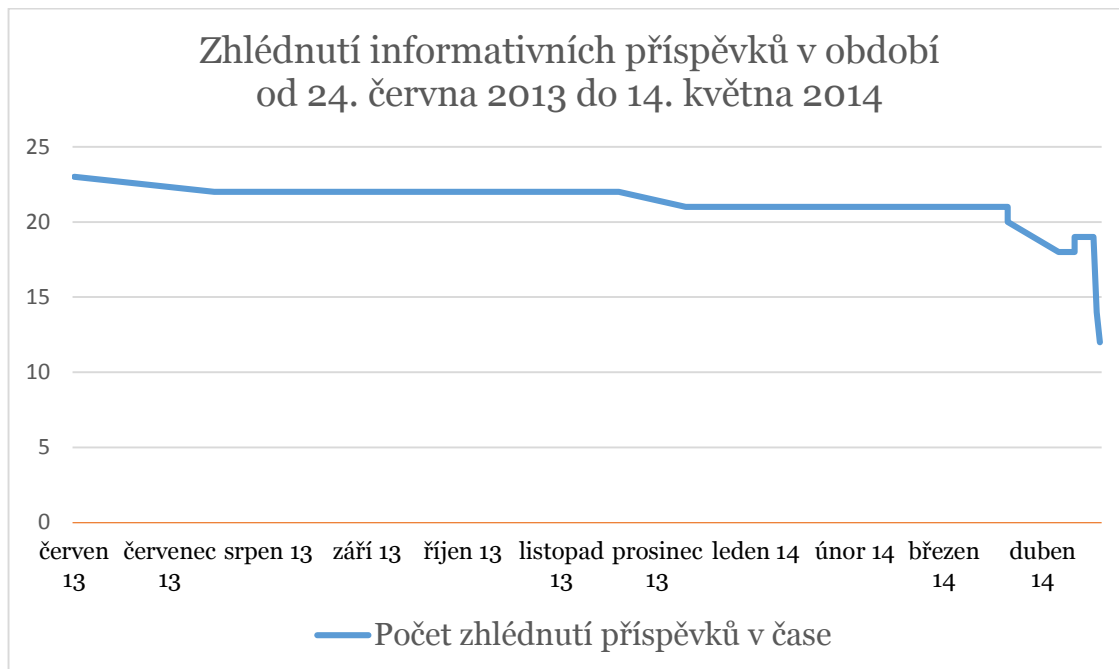
Na třetím místě v počtu sdílených příspěvků se umístily obrázky/video/fotky, které dokazují snahu členů k udržení příjemné atmosféry celé skupiny. Dokumenty, společné události, ankety či přeposlané e-maily již představují minimum z celkové komunikační aktivity.

Pokud si jednotlivé typy příspěvků zanalyzujeme, vyjdou nám také poměrně zajímavá fakta. Výzkum prokázal, že skupina Facebook je velmi vhodná v informativní funkci, neboť průměrně si jeden příspěvek přečetlo 21 uživatelů, což, pomineme-li neaktivní členy, představuje všechny členy zmíněné skupiny.

U jednotlivých příspěvků lze vidět od počátku založení skupiny po konec sledovaného období sestupné číslo v počtu přečtení, neboť se stále více řešily

konkrétní otázky nové hry, tudíž byly zajímavé hlavně pro uživatele, kteří se na hře aktivně podíleli. Průběh počtů zhlédnutí lze pozorovat v *Grafu 5*.

Graf 5 - Počet zhlédnutí informativních příspěvků u Facebook zájmové skupiny v období od 24.6.2013 do 14.5.2014



Zdroj: Autor

Závěrečný výrazný sestup odůvodňuje fakt, že byl výzkum ukončen v momentě uskutečnění premiéry, takže příspěvky všichni zatím nečetli. Z předešlých čísel je ovšem viditelné, že dříve či později se k nim dostane každý, kdo o to má zájem, což dokazuje nefluktuační tendence grafu.

Na rozdíl od e-mailové korespondence či skryté webové diskuze je nástroj shledán efektivním v souvislosti s průměrným počtem komentářů k příspěvku, u kterého se předpokládá diskuze. Průměrných 8 komentářů značí zápal členů k řešení naskytnutých otázek. Pravděpodobně je toto číslo ovlivněno i prozrazováním skupiny, že byl příspěvek daným jednotlivcem přečten. Pokud je tedy příslušník vyzván k řešení otázky, která se jej týká, a zároveň ví o faktu, že ostatní členové o jeho zobrazení příspěvku vědí, většinou se k němu vyjádří. Výzkum nesledoval, kolika členů se jednotlivá otázka týká. Ne vždy bylo nutné, aby se všichni vyjadřovali.

Stejně tak nebylo analyzováno, kterých všech členů se týká položená anketní otázka. Výsledných průměrných 10 lidí na příspěvek lze ale považovat za přijatelný. Značí angažovanost a chuť členů k vyjádření se nad konkrétním problémem. Je vidět, že oproti komentářům je číslo o 20% větší, což je připisováno výběru mezi nadefinovanými možnostmi, tedy se pak vyplnění jeví jako jednodušší a méně časově náročné.

Průměrných 19 zhlédnutí na jeden přeposlaný e-mail je důkazem, že je systém Facebook skupina lepší volbou v informovanosti, neboť dává jistotu, že se zpráva k členům sdružení dostala. Oproti průměru zhlédnutí ze všech příspěvků je tento údaj nižší. To je způsobeno skutečností, že přeposílat se začalo až od března 2014, kdy se již příspěvky týkaly zkoušení nové hry, ve které byl menší počet aktivních lidí.

Celkově lze říci, že využívání nástroje Facebook zájmová skupina je ve sdružení tohoto typu nejefektivnější. Dokazují to jak průměrné počty reakcí na příspěvek, pak také počty zhlédnutí.

ZÁVĚR

V praktické části jsem se podíval na interní komunikaci do občanského sdružení „S bojkou v zádech, o.s.“. Náhledem na komunikační kanály, které spolek využíval při procesu stavby své v té době nejnovější divadelní hry, jsem zjistil, které kanály slouží k jakým účelům. K dosažení výsledků jsem převážně docílil díky použití dvou metod sociologického výzkumu – pozorování a analýza dokumentů.

V případě pozorování jsem se zaměřil na vybrané komunikační situace, které byly v procesu přípravy nové hry klíčové. Většina dat, která byla popsána, vycházela z mé paměti, zápisků a rozhovorů s režisérkou souboru. Z pozorování vyplývá, že spolek je na tom z hlediska osobní interní komunikace velice dobře. Členové se dobře znají, což vede k lepšímu sdílení společných cílů. Jako nedílnou součást lze považovat režisérku souboru, která ne jen, že plánovala a realizovala režisérský koncept celé hry, ale fungovala i jako dobrý manažer, který svůj tým poměrně správně koordinuje, připomíná mu cíl a dělá vše pro to, aby herce a další členy motivovala. V průběhu rozhodování se dalo vytipovat několik chyb, ale v případě této skupiny je lze lehce odpustit, neboť se nejedná o žádný profesionální soubor, nýbrž amatérský spolek, jehož členové chtějí bavit jak své diváky, tak i sebe.

Při analýze dokumentů jsem se soustředil na údaje, které bylo možné dohledat v historiích internetových komunikačních prostředků, které spolek má k dispozici. Jednalo se o skrytou diskuzi na webových stránkách souboru, kterou jsem vyhodnotil jako značně neefektivní, neboť představovala nejnižší členskou komunikativní aktivitu. Tento úsudek potvrzuje i skutečnost, že za téměř tři poslední roky nepřibyl ani jeden příspěvek. Dále se jednalo o e-mailovou korespondenci, která se zdá být velmi dobrá v informativní funkci. Nejlépe lze však hodnotit třetí analyzovaný prostředek, kterým je Facebook zájmová skupina souboru, jež je výborná jak v informativní funkci, tak při diskuzích nad nastolenými otázkami. Pro členy je zde připraveno i více funkcí, které se také využívají. Jedná se

o úložnu dokumentů, ankety, tvorbu pozvánek na společné události a možnost pro vkládání obrázků, videí či fotografií, což představuje funkci zábavnou.

Ačkoli lze zmíněnou zájmovou skupinu hodnotit jako nejlepší, nedoporučoval bych z toho důvodu rušit e-mailovou korespondenci. Jedná se o důležitý nástroj pro komunikaci s externím prostředím. Dále je to jediný kanál, prostřednictvím kterého se diskutuje se členy, kteří nemají založený účet na sociální síti Facebook. Velmi dobře tedy hodnotím fakt, že ty nejdůležitější příspěvky jsou vkládány přes kanál e-mailové korespondence a až poté bývají přeposílány do skupiny sítě Facebook.

Jelikož jsem měl informace vždy z první ruky, mohu konstatovat, že premiéra představení byla velice povedená. Z velké části to připisuji i kvalitní komunikaci, která ve spolku během příprav probíhala. Soubor tedy svůj úkol splnil skvěle. Nyní je postaven před několik repríz nejnovějšího počínu a také před přípravu dalších her pro nové sezóny. Na tu příští jsou tentokrát plánované dvě. Lze také očekávat pozměněné aktivní uskupení, jak tomu bylo i v posledních třech letech, což pravděpodobně povede k méně či více odlišné interní komunikaci. Ta je totiž vždy tvořena hlavně samotnými aktéry. Nezbývá než jim popřát hodně štěstí.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Knižní zdroje:

- [1] **AMBROVÁ, Alena.** Setkání: 114 povídek z Divadla na provázku (1984). Editor Petr Oslzlý. Brno: Centrum experimentálního divadla v Brně, 2004, 153 s. ISBN 80-902-6848-X.
- [2] **BEDRNOVÁ, Eva, Ivan NOVÝ a Eva JAROŠOVÁ.** Manažerská psychologie a sociologie. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2012, 615 s. ISBN 978-80-7261-239-0.
- [3] **BELBIN, R.** Týmové role v práci: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012, xi, 159 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-7357-892-3.
- [4] **BĚLOHLÁVEK, František.** 15 typů lidí: jak s nimi jednat, jak je vést a motivovat. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 121 s. Komunikace. ISBN 978-80-247-3001-1.
- [5] **BENEŠ, Jiří.** Zkušenosti z ochotnické praxe. Vyd. 1. Praha: Orbis, 1959, 137 s.

- [6] **BERCKHAN, Barbara.** Komunikace bez zábran: jak se naladit na společnou vlnovou délku. Vyd. 1. Překlad Pravoslav Prokeš. Praha: Portál, 2012, 111 s. ISBN 978-802-6200-666.
- [7] **FRANKOVÁ, Emilie.** Kreativita a inovace v organizaci. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 254 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3317-3.
- [8] **HAYES, Nicky.** Psychologie týmové práce: strategie efektivního vedení týmů. Vyd. 1. Praha: Portál, 2005, 189 s. ISBN 80-717-8983-6.
- [9] **JERÁBEK, Hynek.** Úvod do sociologického výzkumu. Dot. Praha: Karolinum, 1993. 162 s. ISBN 80-706-6662-5.
- [10] **KOLAJOVÁ, Lenka.** Týmová spolupráce: jak efektivně vést tým pro dosažení nejlepších výsledků. 1. vyd. Praha: Grada, 2006, 105 s. Sociologie (Grada). ISBN 80-247-1764-6.
- [11] **KUNCZIK, Michael.** Základy masové komunikace. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 1995, 307 s. Sociologie (Grada). ISBN 80-718-4134-X.
- [12] **MANNHEIM, Karl.** Ideologie a utopie: přednášky a eseje. 1. vyd. Překlad Dušan Prokop. Bratislava: Archa, 1991, 357 s. ISBN 80-711-5022-3.
- [13] **MEAD, Richard R.** Cross-cultural management communication. New York, xi, 1990, 273 s. ISBN 04-719-2660-4.
- [14] **MERLÍČKOVÁ RŮŽIČKOVÁ, Růžena.** Neziskové organizace: vznik, účetnictví, daně. Olomouc: ANAG, 1999-, sv. Účetnictví, daně. ISBN 80-7263-282-5.
- [15] **MUSIL, Josef.** Úvod do sociální a masové komunikace. Vyd. 2. Praha, 2008, 123 s. ISBN 978-808-6723-440.
- [16] **NAKONEČNÝ, Milan.** Motivace lidského chování. 1.vyd. Praha: Academia, 1997, 270 s. ISBN 80-200-0592-7.
- [17] **NOVOTNÁ, Eliška.** Sociologický výzkum pro manažery. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2014, 61 s. ISBN 978-80-245-1984-5.
- [18] **NOVOTNÁ, Eliška.** Sociologie sociálních skupin. Vyd. 1. Praha: Grada, 2010, 120 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-802-4729-572.

- [19] **PLAMÍNEK, Jiří.** Tajemství motivace: Jak zařídit, aby pro vás lidé rádi pracovali. 2., doplněné vydání. Praha: Grada Publishing, a.s., 2010. ISBN 978-80-247-3447-7.
- [20] **PRŮŠOVÁ, Lenka.** Sociologie z masa a krve IV.: sociologický sborník. 1. vyd. Praha: Petra Kosová, 2001, 177 s. ISBN 80-238-7707-0.
- [21] **SURYNEK, Alois.** Základy sociologického výzkumu. 1.vyd. Praha: Management Press, 2001. 160 s. ISBN 80-726-1038-4.
- [22] **ŠKARABELOVÁ, Simona.** Definice neziskového sektoru: sborník příspěvků z internetové diskuse CVNS. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2005, 52 s. ISBN 80-239-4057-0.
- [23] **VÁCLAVKOVÁ, Lucie.** Specifika řízení lidských zdrojů v malých a středních podnicích a neziskových organizacích: výzkumná zpráva z projektu IGA 18/05. Praha: Oeconomica, 2007. 33 s. ISBN 978-80-245-1186-3.

Internetové zdroje:

- [24] **Economix:** Zpravodajství. [online]. [cit. 2014-04-22].
Dostupné z: <<http://www.economix.cz/clanek/s-bojkou-v-zadech-na-vse-rozhovor-se-cleny/10140>>
- [25] **Gaudeamus VŠE, Praha:** O nás. [online]. [cit. 2014-04-22].
Dostupné z: <<http://www.gaudeamus-folklor.cz/soubor>>
- [26] **Musica Oeconomica Pragensis:** O nás. [online]. [cit. 2014-04-22].
Dostupné z: <<http://www.sbormop.cz/o-nas>>
- [27] **Orchestr VŠE:** O nás. [online]. [cit. 2014-04-22].
Dostupné z: <<http://www.orchestr vse.cz/informace>>
- [28] **S bojkou:** O vzniku divadla. [online]. [cit. 2014-04-22].
Dostupné z: <http://www.sbojkou.cz>

Ostatní zdroje:

- [29] **ČADILOVÁ, Olga:** Sociální skupiny. [Dokument PDF]. 2009. Dostupné z: http://www.szsemb.cz/admin/upload/sekce_materialy/Soci%C3%A1ln%C3%AD_skupiny.pdf
- [30] **NOVOTNÝ, Tomáš:** Motivace, potřeby. [Dokument DOC]. Dostupné z: http://sociologie.unas.cz/2003_2004/Motivace_potreby.doc
- [31] **SYNEK, Karel:** Sociální komunikace. [Dokument DOC]. 2003. Dostupné z: www.phil.muni.cz/~synek/dokum/Socialni_komunikace.doc
- [32] Psychologie skupinového života. [Dokument PDF]. 2012. Dostupné z: http://www.ped.muni.cz/zdravevztahy/stazeni/09_soc_skupina_SZ7BP_PS-12.pdf
- [33] Sociální skupina. [Dokument PPT]. Dostupné z: nb.vse.cz/kpsr/Dokumenty/PSP202/Socialni%20skupina.ppt
- [34] Stanovy občanského sdružení S bojkou v zádech, o.s. [Dokument PDF].

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Schematické znázornění vztahu nedostatku, potřeb, motivace a činnosti.....	12
Obrázek 2 - Vývoj hodnot ve skupině.....	13
Obrázek 3 - Proces týmové spolupráce.....	22
Obrázek 4 - Logo souboru S bojkou v zádech, o.s. (neoficiální).....	26
Obrázek 5 - html adresa s vyznačeným polem pro tajný kód.....	32
Obrázek 6 - Náhled evidence přečtení příspěvků v zájmové skupině Facebook.....	34
Obrázek 7 - Výsledky individuálních žebříčků navržených her z deníku režisérky souboru.....	40

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Typologie týmů	18
Tabulka 2 - Návrhy divadelních her pro rok 2014	38
Tabulka 3 - Body jednotlivých návrhů nové hry na základě vyhodnocení individuálních žebříčků	41
Tabulka 4 - Termíny zkoušek, dohodnuté členy souboru 3. dubna 2014	46
Tabulka 5 - Další termíny zkoušek, dohodnuté členy souboru 17. dubna 2014	47
Tabulka 6 - Příspěvky v tajné konverzaci na webových stránkách k období od 28. listopadu 2010 do 30. května 2011	48
Tabulka 7 - Příspěvky elektronické korespondence ve sledovaném období	50

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 - Složení aktivních a neaktivních herců v roce 2014.....	29
Graf 2 - Podíl aktivních herců v jednotlivých projektech	30
Graf 3 - Podíl typů e-mailů za období od 24.6.2013 do 14.5.2014	52
Graf 4 - Podíl typů příspěvků u Facebook zájmové skupiny v období od 24.6.2013 do 14.5.2014.....	54
Graf 5 - Počet zhlédnutí informativních příspěvků u Facebook zájmové skupiny v období od 24.6.2013 do 14.5.2014	55

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 - Zápis ze sněmu konaného 16.2.2012.....	62
Příloha 2 - Informační e-mail od režisérky souboru o zahájení zkoušení nové hry.....	66
Příloha 3 - Záznam z deníku režisérky o konceptu rolí nové hry	67
Příloha 4 - Záznam z deníku režisérky o souhrnu finálních scén.....	68
Příloha 5 - Výzva k řešení otázky "Joe/Světáci" z historie e-mailové korespondence	69
Příloha 6 - Příspěvky ve skupině Facebook k období od 24.6.2013 do 14.5.2014.....	71

ZÁPIS ZE SNĚMU
občanského sdružení
S bojkou v zádech, o.s.
konaného dne 16. 2. 2012

Dne 16. 2. 2012 se v restauraci U Houdků na adrese Bořivojova 110, Praha 3, konal sněm občanského sdružení S bojkou v zádech, o.s., se sídlem nám. Winstona Churchilla 1938/4, Praha-Žižkov, IČ: 270 50 653. Sněm byl svolán elektronickou poštou.

Přítomni: viz příloha (prezenční listina)

Program sněmu:

1. Zahájení sněmu
2. Volba orgánů sněmu
3. Doplnovací volba předsednictva spolku
4. Projednání přijetí nových členů
5. Projednání hospodaření spolku
6. Soustředění na chatě Mariánská
7. Různé
8. Ukončení sněmu

Bod 1. Zahájení sněmu

Sněm zahájil člen předsednictva Jiří Příbyl. Přítomné seznámil s programem sněmu. Proti programu sněmu nebyly vzneseny žádné námítky.

Bod 2. Volba orgánů sněmu

Předsedající člen předsednictva spolku navrhl, aby volba orgánů sněmu byla provedena následovně:

- za předsedajícího sněmu Jiří Příbyl,
- za zapisovatelku Zuzanu Urbanovou,
- za skrutátora a ověřovatele zápisu Jakub Dušek.

Nominovaní vyslovili souhlas se svou nominací.

Předsedající člen předsednictva zahájil hlasování.

Přítomno	Pro návrh	Proti návrhu	Zdrželo se
13	13	0	0

Pro návrh se vyslovili všichni přítomní, čímž sněm zvolil:

- za předsedajícího sněmu Jiřího Příbyla,
- za zapisovatelku Zuzanu Urbanovou,
- za skrutátora a ověřovatele zápisu Jakuba Duška.

Bod 3. Doplnovací volba předsednictva spolku

Předsedkyně spolku Petra Marcišínová oznámila, že odstupuje z funkce člena předsednictva spolku. Předsedající nato oznámil sněmu, že je nezbytné provést doplnovací volbu. Dále prezentoval sněmu návrh předsednictva, aby za třetího člena předsednictva byla zvolena Romana Siegelová. Nominovaná vyslovila se svou nominací předchozí souhlas. Informoval dále sněm, že doplnovací volba se provádí jen na zbývající dobu funkčního období předsednictva, které končí 18. 12. 2012.

Předsedající poté vyzval přítomné, aby vyjádřili, zda mají k přednesenému návrhu nějaké připomínky či dotazy, případně zda chtějí vznést protinávrh. Následně proběhla diskuse o návrhu. Z diskuse nevyplynuly připomínky ani dotazy, ani nebyly vzneseny protinávryhy.

Předsedající poté navrhl, aby sněm zvolil za třetího člena předsednictva spolku:

- Romanu Siegelovou, nar. 16. 1. 1989, trvale bytem Trusovická 518, 783 14 Bohuňovice, a zahájil hlasování:

Přítomno	Pro návrh	Proti návrhu	Zdrželo se
13	12	0	1

Pro návrh se vyslovilo 12 ze 13 přítomných, čímž sněm

zvolil na zbytek funkčního období předsednictva za třetího člena předsednictva:

- Romanu Siegelovou, nar. 16. 1. 1989, trvale bytem Trusovická 518, 783 14 Bohuňovice.

Bod 4. Projednání přijetí nových členů

Předsedající seznámil sněm, že je navrhováno přijetí tří nových členů spolku, přičemž dva navrhovaní jsou přítomni na sněmu, a uvedl zájemce o členství - Jakuba Duška, Davida Gerneših a Tomáše Machálka. Dále vyzval přítomné, aby se vyjádřili, zda mají námitky proti přijetí navrhovaných zájemců, a navrhl přerušeni sněmu za účelem přijetí nových členů v souladu se stanovami, když k přijetí člena je nezbytný souhlas předsednictva spolku.

Proti přijetí představených zájemců ani proti přerušeni zasedání sněmu nebyly vzneseny námitky. Nato předsedající zasedání přerušil.

V zasedání pokračováno po 5 minutách.

Předsedající konstatoval, že byli přijati tři zájemci o členství ve spolku, přičemž dva přítomni nově přijatí členové se nadále účastní sněmu jako řadní členové spolku.

Bod 5. Projednání hospodaření spolku

- a) Předsednictvo předložilo závěrku za rok 2011. Členové spolku ji prošli a odsouhlasili. Přítomní byli upozorněni, že výdaje lze proplácet zásadně jen proti předloženi příslušné účtenky apod.

- b) Využití vybraného dobrovolného vstupného – diskuse a návrhy:

S ohledem na podněty členů spolku byla otevřena diskuse ohledně poskytování občerstvení účinkujícím po odvedeném představení. Na občerstvení účinkujících po skončení představení by se použila část výtěžku z příslušného představení (platilo by pouze pro herce účinkující na příslušném představení a osoby zajišťující technické zázemí).

Předsedající předložil sněmu návrh usnesení:

Po každém odvedeném představení, na kterém je vybíráno vstupné nebo dobrovolné vstupné, mají herci účinkující na příslušném představení a osoby zajišťující technické zázemí nárok na občerstvení.

Nato předsedající zahájil hlasování:

Přítomno	Pro návrh	Proti návrhu	Zdrželo se
15	10	4	1

Pro návrh se vyslovila většina přítomných, čímž sněm rozhodl, že po každém odvedeném představení, na kterém je vybíráno vstupné nebo dobrovolné vstupné, mají herci účinkující na příslušném představení a osoby zajišťující technické zázemí nárok na občerstvení.

Na základě jasného souhlasu poskytování občerstvení byly dále diskutovány možné způsoby poskytování občerstvení a byly formulovány tyto tři návrhy:

- A) – Veškeré vybrané dobrovolné vstupné použít na nápoje
- B) – Každý aktivní účastník má nárok na 1 nápoj
- C) – Na občerstvení v podobě nápojů použít 25 % z vybrané částky dobrovolného vstupného

Nato bylo zahájeno hlasování o jednotlivých variantách:

Přítomno	Pro návrh A)	Pro návrh B)	Pro návrh C)	Zdrželo se
15	1	11	2	1

Většina přítomných se vyjádřila pro přijetí varianty B), tedy sněm rozhodl, že: po každém odvedeném představení, na kterém je vybíráno vstupné nebo dobrovolné vstupné, mají herci účinkující na příslušném představení a osoby zajišťující technické zázemí nárok na občerstvení, nárok na občerstvení v podobě jednoho hrazeného nápoje.

Bod 6. Soustředění na chatě Mariánská

Předsedající potvrdil termín 23. - 25. 3. 2012. V tomto termínu se také definitivně stanoví termín premiéry představení, která se uskuteční ještě před akcí Den s VŠE, která se koná v sobotu dne 2. 6. 2012 (<http://absolventi.vse.cz/termin.php?p=462>). Soustředění se účastní osoby obsazené v nově nastudovávané hře, předpokládána je tak účast 13 členů. Přesný počet účastníků bude specifikován do konce února 2012.

Bod 7. Různé

- a) Předsedající přednesl návrh předsednictva, zda se budou za nepravdělnou docházku ukládat sankce. Nakonec se přítomní dohodli, že docházka se kontrolovat nebude.
- b) Proběhla kontrola držitelů kopií klíčů ke skladu na Rooseveltově koleji VŠE. Klíče má: Jakub Lodr, Tomáš Sitter, Jan Rogos, Šárka Zorníková.
- c) Sklad na Rooseveltově koleji VŠE – byly pořízeny nové uzavíratelné krabice. Přítomní odsouhlasili pořízení regálu.
- d) Pořízení světelné techniky – přítomní se shodli, že pořízení min. 2 světel, odpovídajícího osvětlovacího pultu a ramp by bylo přínosné. Možností je dále pořízení barevných filtrů či LED světel. Předpokládaná výše nákladů – do 20 tis. Kč. Dále je třeba pořídit držák na mikrofon.

Bod 8. Ukončení schůze

Jelikož byl vyčerpán program schůze a nebyly vzneseny žádné další návrhy k projednání na sněmu, předsedající ukončil oficiální část sněmu.

Sepsáno v Praze dne 1. 3. 2012

.....
Zuzana Urbanová, zapisovatelka

.....
Jiří Příbyl, předsedající sněmu

Za správnost v Praze dne _____

.....
Jakub Dušek, ověřovatel a skrutátor

Zdroj: Autor

Předmět **Čtvrtek!**

Komu sbojkou@googlegroups.com

4.11.2013 13:25

Další akce ▾

Moji milí, moji drazí,

jak už mnozí z vás vědí, při stěhování mi zmizel proškrtaný scénář na novou hru a už se mi o nepodařilo najít. Hru tedy škrtám znovu. Ale přesto bych chtěla, abysme s ní ve čtvrtek už začali. Posílám vám tedy jednu scénu, která v nové hře bude a mám pro vás úkol! Jste rozdělení na dvě skupiny - chlapce a dívky. Každá skupina se zamyslí a vytvoří vlastní režijní koncept této scény, který bude schopná ve čtvrtek prezentovat a narežirovat. Pokud s rozdělením na chlapce a dívky nesouhlasíte, klidně vytvořte dvě smíšené skupiny, ale ať je to v tom případě početně vyrovnané.

Požadavky na režijní koncept:

- 1) co nejjednodušší scéna
- 2) minimalistické rekvizity
- 3) nesmí to být tzv. na první dobrou = pokud je ve scénáři napsáno, že sedí v taxíku, tak to nepoužívejte, ale vymyslete něco jiného - buďte klidně blázniví, alternativní, minimalističtí

Nebjte se, že vaše snažení přijde vniveč, protože neznáte zbytek hry. Hru tvoří oddělené scénky, která bude každá úplně z jiného soudku!

Čtvrteční zkoušku bude vypadat tak, že vás poprosím, abyste přišli nejpozději v 19:30 a do 19:45 ve skupině probrali, jakou režijní koncepci přesně budete prezentovat. Potom si dáme malou rozmlouvačku a rozcvičku, abyste se trochu rozhýbali. Potom si rychle přečteme scénu a pustíme se do jednotlivých koncepcí. Každá skupina si zvolí režiséra (případně + asistenta režiséra), vybere si dva členy ze druhé skupiny a ty narežiruje do scény (hlavní rysy, případně důležité detaily - nemusíte je narežirovat hodinu, aby bylo všechno přesné - to můžete říct slovně). Počítejte s tím, že herci vám nebudou umět text = budou chodit po jevišti s papírem. A co budu dělat já? Budu si zapisovat všechny super nápady, se kterými přijdete a pokud se nepoužijí v téhle scéně, třeba se použijí v jiné. A možná přinesu taky svojí koncepci :) A nakonec vyhodnotíme, co s nám líbilo, co bylo fakt blbý a zkusíme nějak vymyslet, jak tu scénu teda nakonec uděláme!

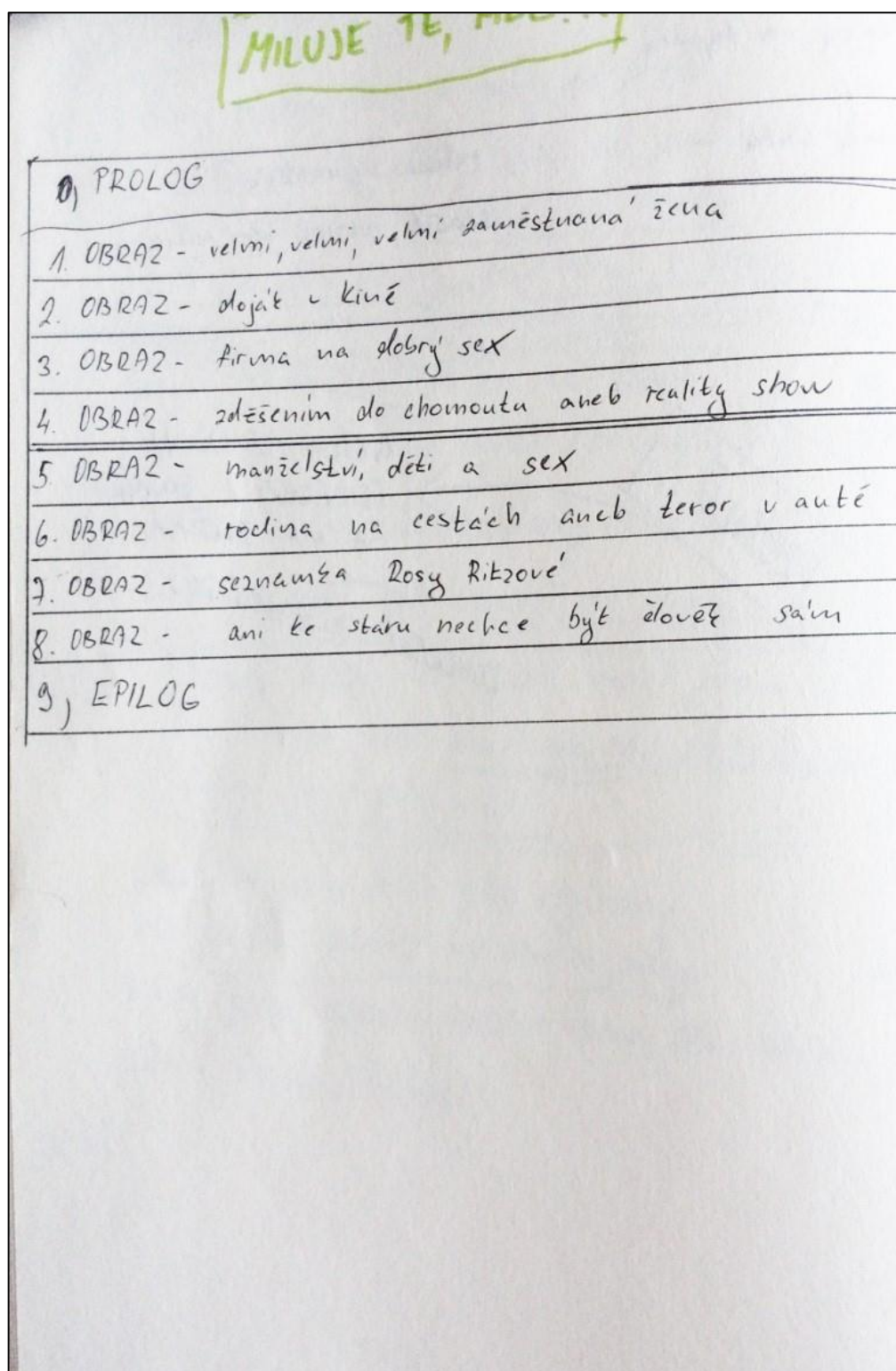
Tak hurá do práce!

Zdroj: Autor

X Mare Counie Anže Samanthia	
Obraz 6: Lásko nerezání On Ona Haušiel Haušielka	O tom, že i po 30-ti letech může mít člověk rád.
Obraz 7: První seznamovací video Rosy Ritzové Kameraman Rosa	Pravedná žena a její horké zpovídací video
Obraz 8: Pohrby jako seznamka Muriel Arthur	O tom, že i když ztratíte lásku svého života, tak nechcete být sám.
Obraz 9: Epilog Jennifer Robert Melissa Jordan	Konec radnice

- vypravěcí dvojice - pár? Hádka v průběhu představení, kterou přerušují jednotlivé scény jako obrazy a která pojí celou strukturu
- příchod na prázdné jeviště? Svěcení bábkami? Ukazování světlem jeden na druhého? Přemýšlení nad vztahem?
- sedla sedna, postavy s bílým obličejem, jednotné, unifikované, namalované
- stejný výraz, stejné učešané vlasy, holky ruče rky, řešující křehké barevné
- scénky by měly tvořit strukturu jednoho vztahu tak, jak by se mohli odehrát v mnoha dimenzích - od prvního ráno až po konec
- vypravěči vždy vybírají aktéry scénky a obávají jim jmenovitě se jmenovat a věkem
- obolo scénky stojí krabice, ze kterých si aktéři berou svoje rekvizity před každou scénkou
- mají mít aktéři bábky aby si mohli nasadit obličej?

Zdroj: Autor



Zdroj: Autor

VÝZVA – JOE/SVĚTÁCI

Ahoj, ahoj! Právě mi volal pán, co organizuje divadelní přehlídku amatérského divadla v Klatovech, jestli bychom si tam nechtěli zahrát! Což já bych byla moc, moc, moc ráda! (A raději bych Joa než Světáky).

Jedná se o termín 21. a 22. června, přičemž 21. června by se hrálo na Hůrce (musím jít okouknout podmínky) a 22. by se hrálo na náměstí. Možná by se mi víc líbilo večerní představení toho 21. června na Hůrce.

Ubytování by bylo samozřejmě u nás doma, grilovačka na zahradě je samozřejmostí :)

Měli bychom zájem? :)

1.	reakce	<i>Jasně J.</i> <i>I'm in (teda samozřejmě jestli si díky tomu, že začínáte být vřehlasný soubor nepořídíte profesionála, co nemluví jako dlaždič :D) T.</i>
2.	reakce	<i>Ahoj všem,</i> <i>to vypadá jako super akce, já bych do toho šel. D.</i>
3.	reakce	<i>Ahoj,</i> <i>pokud se bude hrát Joe tak moc ráda přijdu „zakankánovat“ :) sobota i neděle je super.</i> <i>Mějte se! H.</i>
4.	reakce	<i>Ahoj všem,</i> <i>já jsem v tom termínu na Wimbledonu. A pak další víkend má můj bratr svatbu.</i> <i>Pokud si ale někdo chce stříhnout Winni, dávám svůj oděv v dispozici :-) R.</i>
5.	reakce	<i>Ahoj,</i> <i>na pátek 20. 6. mám naplánovaný termín svatby (vlastní), takže myslím, že následující den nebudu ve stavu se transportovat.</i> <i>Ještě to tedy není na 100 %, ale nerada bych to posouvala na léto, to už je všude plno.</i> <i>Každopádně na kankánové tanečnici to, doufám, nebude viset. Z.</i> <i>P.S. Až to bude oficiální, tak samozřejmě všechny bojkaře poinformuji.</i>
6.	reakce	<i>Nazdar všem,</i>

		<i>měla bych v tu dobu ještě obývat ČR, tak snad ano :). Určitě bych si ještě ráda někdy zahrála, bylo to super!</i>
		<i>Vaše S.</i>
7.	reakce	<i>Ahoj, já jsem celý víkend v Maďarsku. D.</i>
8.	reakce	<i>Ahoj, mám volno, takže jsem pro! K.</i>
9.	reakce	<i>Ahoj, červen je ještě horizont, kam dohlédnu a neměl by to být problém. B.</i>
10.	reakce	<i>Ahoj, Za mě termín taky dobrý a ráda bych jela. Z.</i>

Zdroj: Autor

PŘÍSPĚVKY VE SKUPINĚ FACEBOOK K OBDOBÍ OD 24. ČERVNA 2013 DO 14. KVĚTNA 2014

Pořadí příspěvku	Datum přidání	Počet komentářů /reakcí	Počet zhlédnutí	Typ příspěvku
1.	24.6.2013	0	23	Informativní
2.	24.6.2013	0	23	Informativní
3.	24.6.2013	1	23	Informativní
4.	24.6.2013	1	23	Výzva k řešení otázky
5.	28.6.2013	7	23	Výzva k řešení otázky
6.	10.7.2013	10	23	Anketa
7.	10.7.2013	11	23	Společná událost
8.	11.7.2013	7	22	Anketa
9.	18.7.2013	2	22	Společná událost
10.	8.8.2013	13	23	Výzva k řešení otázky
11.	29.7.2013	25	22	Společná událost
12.	7.8.2013	0	22	Informativní
13.	7.8.2013	10	22	Anketa
14.	7.8.2013	10	22	Společná událost
15.	7.9.2013	8	22	Společná událost
16.	12.9.2013	9	22	Anketa
17.	19.9.2013	2	22	Výzva k řešení otázky
18.	21.9.2013	11	22	Výzva k řešení otázky
19.	21.9.2013	2	22	Informativní
20.	22.9.2013	0	22	Informativní
21.	23.9.2013	2	22	Obrázek/Video/Fotka
22.	24.9.2013	0	22	Dokument
23.	24.9.2013	1	22	Výzva k řešení otázky
24.	24.9.2013	2	22	Dokument
25.	28.9.2013	0	22	Obrázek/Video/Fotka
26.	30.9.2013	12	22	Obrázek/Video/Fotka
27.	30.9.2013	1	22	Informativní
28.	1.10.2013	15	22	Výzva k řešení otázky
29.	4.10.2013	3	22	Výzva k řešení otázky
30.	4.10.2013	15	22	Výzva k řešení otázky
31.	5.10.2013	9	22	Výzva k řešení otázky
32.	6.10.2013	1	22	Informativní
33.	9.10.2013	0	22	Informativní
34.	16.10.2013	10	22	Výzva k řešení otázky
35.	24.10.2013	2	22	Výzva k řešení otázky

36.	28.10.2013	0	22	Informativní
37.	29.10.2013	8	22	Výzva k řešení otázky
38.	3.11.2013	6	22	Obrázek/Video/Fotka
39.	4.11.2013	6	22	Výzva k řešení otázky
40.	7.11.2013	3	22	Informativní
41.	7.11.2013	1	22	Informativní
42.	8.11.2013	1	22	Informativní
43.	8.11.2013	4	22	Informativní
44.	10.11.2013	19	22	Výzva k řešení otázky
45.	13.11.2013	0	22	Obrázek/Video/Fotka
46.	13.11.2013	0	22	Obrázek/Video/Fotka
47.	13.11.2013	1	22	Obrázek/Video/Fotka
48.	13.11.2013	7	22	Výzva k řešení otázky
49.	13.11.2013	1	22	Dokument
50.	13.11.2013	7	22	Výzva k řešení otázky
51.	14.11.2013	7	22	Výzva k řešení otázky
52.	14.11.2013	1	22	Informativní
53.	15.11.2013	3	22	Výzva k řešení otázky
54.	15.11.2013	5	22	Výzva k řešení otázky
55.	18.11.2013	2	22	Obrázek/Video/Fotka
56.	18.11.2013	0	22	Společná událost
57.	21.11.2013	4	22	Výzva k řešení otázky
58.	21.11.2013	2	22	Obrázek/Video/Fotka
59.	22.11.2013	3	22	Výzva k řešení otázky
60.	22.11.2013	7	22	Dokument
61.	24.11.2013	11	22	Výzva k řešení otázky
62.	26.11.2013	3	22	Informativní
63.	27.11.2013	6	22	Dokument
64.	28.11.2013	6	22	Výzva k řešení otázky
65.	29.11.2013	2	22	Výzva k řešení otázky
66.	30.11.2013	1	22	Informativní
67.	30.11.2013	6	22	Informativní
68.	2.12.2013	0	22	Dokument
69.	4.12.2013	8	22	Výzva k řešení otázky
70.	4.12.2013	6	22	Výzva k řešení otázky
71.	4.12.2013	7	22	Obrázek/Video/Fotka
72.	7.12.2013	0	22	Informativní
73.	10.12.2013	24	22	Výzva k řešení otázky
74.	12.12.2013	20	22	Výzva k řešení otázky
75.	12.12.2013	0	22	Informativní
76.	17.12.2013	5	21	Výzva k řešení otázky
77.	24.12.2013	2	21	Obrázek/Video/Fotka
78.	28.12.2013	4	21	Společná událost
79.	2.1.2014	1	21	Informativní
80.	8.1.2014	8	21	Dokument

81.	8.1.2014	13	21	Výzva k řešení otázky
82.	16.1.2014	2	21	Informativní
83.	21.1.2014	14	21	Anketa
84.	29.1.2014	5	21	Informativní
85.	20.2.2014	0	21	Obrázek/Video/Fotka
86.	20.2.2014	0	21	Obrázek/Video/Fotka
87.	24.2.2014	0	21	Informativní
88.	27.2.2014	6	21	Výzva k řešení otázky
89.	28.2.2014	6	21	Výzva k řešení otázky
90.	5.3.2014	0	21	Obrázek/Video/Fotka
91.	5.3.2014	6	21	Informativní
92.	6.3.2014	6	21	Přeposlaný e-mail
93.	6.3.2014	14	21	Výzva k řešení otázky
94.	11.3.2014	0	21	Informativní
95.	13.3.2014	2	21	Výzva k řešení otázky
96.	13.3.2014	5	21	Přeposlaný e-mail
97.	16.3.2014	0	21	Informativní
98.	17.3.2014	10	21	Výzva k řešení otázky
99.	17.3.2014	32	21	Výzva k řešení otázky
100.	17.3.2014	3	21	Informativní
101.	20.3.2014	2	21	Informativní
102.	20.3.2014	1	21	Výzva k řešení otázky
103.	20.3.2014	14	21	Výzva k řešení otázky
104.	21.3.2014	3	21	Informativní
105.	22.3.2014	1	21	Informativní
106.	22.3.2014	3	21	Informativní
107.	23.3.2014	0	21	Obrázek/Video/Fotka
108.	23.3.2014	5	21	Výzva k řešení otázky
109.	25.3.2014	4	21	Výzva k řešení otázky
110.	26.3.2014	0	21	Dokument
111.	27.3.2014	0	21	Společná událost
112.	28.3.2014	2	21	Obrázek/Video/Fotka
113.	30.3.2014	2	21	Výzva k řešení otázky
114.	30.3.2014	13	21	Dokument
115.	6.4.2014	0	21	Obrázek/Video/Fotka
116.	6.4.2014	0	21	Obrázek/Video/Fotka
117.	6.4.2014	2	21	Informativní
118.	6.4.2014	1	21	Informativní
119.	7.4.2014	0	21	Dokument
120.	7.4.2014	0	21	Informativní
121.	12.4.2014	0	21	Informativní
122.	13.4.2014	13	21	Informativní
123.	13.4.2014	2	20	Informativní
124.	15.4.2014	7	20	Výzva k řešení otázky
125.	18.4.2014	0	20	Video

126.	18.4.2014	0	20	Dokument
127.	18.4.2014	0	20	Dokument
128.	18.4.2014	0	20	Obrázek/Video/Fotka
129.	18.4.2014	0	20	Dokument
130.	18.4.2014	5	20	Obrázek/Video/Fotka
131.	18.4.2014	0	20	Obrázek/Video/Fotka
132.	18.4.2014	1	20	Výzva k řešení otázky
133.	21.4.2014	10	19	Výzva k řešení otázky
134.	23.4.2014	4	19	Obrázek/Video/Fotka
135.	28.4.2014	1	20	Obrázek/Video/Fotka
136.	29.4.2014	0	20	Obrázek/Video/Fotka
137.	29.4.2014	0	18	Informativní
138.	30.4.2014	5	20	Obrázek/Video/Fotka
139.	30.4.2014	2	18	Přeposlaný e-mail
140.	2.5.2014	1	18	Informativní
141.	2.5.2014	0	18	Informativní
142.	3.5.2014	6	18	Obrázek/Video/Fotka
143.	4.5.2014	3	18	Informativní
144.	4.5.2014	0	18	Obrázek/Video/Fotka
145.	4.5.2014	0	19	Obrázek/Video/Fotka
146.	4.5.2014	1	19	Informativní
147.	4.5.2014	3	19	Obrázek/Video/Fotka
148.	5.5.2014	0	19	Informativní
149.	8.5.2014	0	19	Informativní
150.	8.5.2014	0	19	Obrázek/Video/Fotka
151.	8.5.2014	1	19	Obrázek/Video/Fotka
152.	8.5.2014	11	19	Anketa
153.	8.5.2014	1	19	Obrázek/Video/Fotka
154.	9.5.2014	6	19	Informativní
155.	10.5.2014	0	19	Informativní
156.	10.5.2014	3	19	Přeposlaný e-mail
157.	11.5.2014	4	14	Informativní
158.	11.5.2014	3	14	Obrázek/Video/Fotka
159.	12.5.2014	1	12	Informativní
160.	12.5.2014	0	12	Informativní

VYHODNOCENÍ

**Průměr všech
komentářů**

4,3

Průměr všech zhlédnutí

20,9

Průměr zhlédnutí informativních příspěvků	20,5
Průměr komentářů u výzev k řešení otázky	8,2
Průměr reakcí u anket	10,2
Průměr zhlédnutí u přeposlaných e-mailů	19,8

Zdroj: Autor