

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Matůš Javor**

Název práce: **Peněžní iluze a utopené náklady**

Vedoucí práce: **Ing. Martin Musil**

Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. Frekventované s dostatkem zdrojů 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl téměř naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	1. Logická – originální 2. Logická – tradiční 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy práce:	1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené 4. Vlastní názor téměř chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu 3. Práci lze částečně uplatnit ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu
Formální stránka:	1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti 2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevyhovující
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá**
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

2. Gramatika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá**
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Vyzdvihnout musím aktivní a samostatný přístup studenta, jenž se velmi dobře dokázal zhostit jinak nelehkého tématu, které navíc nemá dostatečnou informační základnu v českém jazyce. Tradiční nebývá ani využití experimentu, pro nějž se student odhodlal. Výsledky své rešeršní i experimentální práce student vhodně komentuje a přidává vlastní názory. Po formální stránce by bylo možné vytknout členění kapitol v případě velmi krátkých kapitol. Tématem, jeho zpracováním, svědomitým přístupem studenta i schopností polemiky (v intencích bakalářské práce) se jedná o práci nadprůměrnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. **výborně**
- 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
- 3. velmi dobře
- 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
- 5. dobře
- 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
- 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1) Co je podle Vás možné dělat proti působení efektu utopených nákladů?**2) Jaké nedostatky provázely Vámi provedené experimenty?**

Datum: 23. 5. 2014

Podpis vedoucího práce: