

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Matúš Javor
Název diplomové práce:	Peněžní iluze a utopené náklady
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Martin Musil
Volba tématu:	1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <u>Pro dané téma vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 2. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 3. Slabá, použity zastaralé prameny 4. Nevyhovující – viz zásadní připomínky
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce</u> 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Zásadní připomínky k DP:	1. <u>Nemám</u> 2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována na zajímavé a ne příliš časté téma. Z práce je zjevný zájem autora o tuto oblast a ochota nastudovat značné množství zdrojů. Práci s literaturou považuji za jednu ze silných stránek práce. Za rozsah použitých zdrojů by se nemusel stydět autor kvalitní diplomové práce.

V práci se vyskytují drobné stylistické nepřesnosti. Např. informace na str. 33 o tom, že každý rok dojde k nárůstu inflace o 3 %, mohu chápat tak, že v prvním roce je inflace 3 %, ve druhém 6 %, atd. Ale také je možné, že v prvním roce bude inflace 3 %, ve druhém 3,09 %, atd. Z dalšího textu jsem ale pochopil, že autor má na mysli konstantní inflaci v meziroční výši 3 %.

Domnívám se, že v grafu č. 7 je chyba u dvanáctého ostrova. Domnívám se, že na levném ostrově nebylo možné získat větší počet bodů, než byl počet pokusů.

Výhradu mám k autorovu tvrzení, že se mu podařilo prokázat hypotézu tím, že na drahém ostrově se účastníci experimentu pokusili odhalit více pokladů, než na levném. Zde bych uvítal diskuzi na téma relevantnosti výsledků a jejich vypovídací hodnoty. Je jasné, že u takto malého počtu respondentů je obtížné vyhodnotit statistickou významnost výsledku, ale toto téma mi v textu chybí. Proto bych byl opatrný v jednoznačném závěru, byť uvedený údaj je v souladu s hypotézou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jak aplikujete výsledky práce ve své manažerské praxi po ukončení studia?

Jindřichův Hradec, 20. 5. 2014

Jiří Dvořák