Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Barbora Hanušová.....

Název práce: Analýza proměny financování strukturální politiky 2014-2020 v kontextu aktuálních problémů evropské integrace: vliv hospodářské krize, vize a cíle strategie Evropy 2020, globalizace a konkurenceschopnost EU .....

Jméno vedoucího práce: Ing. Martin Pělucha, Ph.D. .....

Jméno oponenta práce: Ing. Oto Potluka, Ph.D. .....

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**			
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	■	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	■	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	■
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	■	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Diplomantka si zvolila poměrně náročné téma, tj. zhodnocení celkového kontextu aktuálního a předpokládaného vývoje strukturální politiky EU a jejích proměn do prostředí České republiky v novém programovém období 2014 – 2020. Z tohoto úhlu pohledu je práce potřebná pro odbornou diskusi ohledně správného nastavení této politiky, zvlášť v době, kdy už Česká republika má více než 10 let zkušeností s členstvím v EU na straně jedné, a na straně druhé, kdy musí čelit novým výzvám vnějšího prostředí spojeného s negativními důsledky hospodářské krize, sílícími procesy globalizace a zostřujícího se konkurenčního prostředí nejen v podnikatelské sféře, ale také v regionálním managementu.
Bod 1.4: *Téma diplomové práce představuje velmi živou tématiku a téměř každý den se objevují/zveřejňují nové podklady a dokumenty, které se týkají kontextu nastavení nového programového období 2014 – 2020. Diplomantka však správně zvolila přístup zhodnocení celkového kontextu dosavadního vývoje, interpretace změn z hlediska jejich potřebnosti a následně vyhodnocením těchto podmínek pro Českou republiku. Diplomová práce má ryze deskriptivní charakter, neobsahuje žádnou empirickou analýzu, která by celkové pojetí jistě zpestřila. Je však potřeba zdůraznit, že práce velmi dobře sumarizuje celkový kontext a*

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

připravované změny, přičemž takový podklad by bylo možné využít nejen ve výuce na VŠE Praha, ale také pro odborný článek informativního charakteru.

---

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	■	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	■	☐	☐
2.3 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	■	☐	☐
2.4 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	■	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Diplomová práce obsahuje 4 stěžejní kapitoly, ve kterých je logickým a přehledným způsobem doložen vývoj pojetí strukturální politiky, jejího zaměření, dílčích problémů souvisejících s vnějším i vnitřním kontextem v EU. Autorka práce využívá aktuální dostupnou literaturu, navíc čerpá dle předpokladu zejména ze zahraničních odborných publikací, odborných článků či analýz Evropské komise.

Bod 2.4: Diplomantka dodržela pomyslnou „červenou nit" návaznosti zvoleného tématu, zadání práce, stanovení cíle a specifikovaného do 3 dílčích otázek pro analýzu. Stejně tak je provázaná i struktura práce a závěry jsou konstruovány ve správném formálním uspořádání hodnocení dle dílčích otázek a celkového cíle.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	■	☐
3.2 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☐	■
3.3 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	■	☐	☐
3.4 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	■	☐
3.5 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	■	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.1 a 3.2: Diplomantka provedla velmi dobrou rešerši dokumentů týkajících se aktuálních diskusí a odborné polemiky o nastavení strukturální politiky EU v kontextu vnějšího i vnitřního vývoje. Práce je doplněna i řadou grafů a tabulek sumarizujících sekundární zdroje v režimu vlastního zpracování. V práci však lze postrádat větší empirický pohled, např. prostřednictvím odborných řízených rozhovorů se zástupci jednotlivých řídících orgánů operačních programů v ČR, či zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, v jejichž gesci je problematika implementace strukturální politiky.

Bod 3.3: Cíl práce je zvolen jasně a je dále doplněn 3 dílčími otázkami, které napomohly diplomantce při koncipování své práce a provedení dílčích analýz.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Bod 3.4: Autorka diplomové práce naplnila stanovený cíl a zodpověděla adekvátním způsobem stanovené otázky, které si položila v úvodu práce.

Bod 3.5:Závěry práce jsou přehledně strukturovány a diplomantka odpovídá dle úrovně dosaženého poznání v provedených analýzách. Je však velmi pravděpodobné, že by práce dosáhla lepší kvality, pokud by byla doplněna expertními rozhovory se zástupci implementace strukturální politiky v ČR.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	■	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	■	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	■	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Stylistická i formální úprava práce je standardní a splňuje požadavky metodiky NF pro psaní tohoto typu akademické práce. Kvalita citací i odkazů na použité zdroje je odpovídající, zdroje jsou identifikovatelné.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:**
Diplomantka prokázala schopnost pracovat s různými zdroji dat, údajů, dokumentů a odborné literatury a zadané téma zpracovala na požadované úrovni. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

---

6. Otázky k obhajobě:
1) V čem spočívá největší úskalí a problém České republiky z hlediska její schopnosti čerpat finanční prostředky alokované v rámci strukturální politiky?

2) Jaké mohou být konkrétní negativní důsledky pro Česko republiku u nastavení podmínek programů financovaných z ESF, tak jak uvádíte ve svých závěrech diplomové práce?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 30. 5. 2014 .....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.