

HODNOCENÍ RECENZENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Ondřej Markvart
Vedoucí práce:	Ing. Václav Oškrdal, Ph.D.
Recenzent práce:	Ing. Jan Hacmac
Kvalifikace recenzenta:	Projektový manažer
Název práce:	Projektový manažer jako manažer projektového týmu
Cíl práce (viz zadání):	Cílem diplomové práce je vybavit projektového manažera znalostmi z oboru psychologie, především v oblastech sestavování projektového týmu, motivace a uspokojení členů projektových týmů. Diplomová práce přináší také návrh metodiky, jak správný projektový tým sestavit a jak dosáhnout pracovního uspokojení členů projektových týmů.
Povaha diplomové práce:	Rozvoj teoretického tématu

V hodnocení používejte stupně 1-4 (výborně / dobře / podprůměrně / nevyhovuje)

Náročnost tématu	
Rozsah / rozvoj teoretických znalostí	1
Originalita tématu	1
Uplatnění praktických dovedností	3
Rozsah podkladových prací / materiálů	1
Hodnocení věcných aspektů (obsahové stránky) diplomové práce	
Splnění cíle práce	1
Vlastní přínos studenta ke zpracování tématu	1
Množství a kvalita podkladových materiálů	2
Kvalita zpracování podkladových materiálů	2
Logická stavba práce	1
Výběr a přiměřenost použitých metod a nástrojů	2
Hodnocení formálních aspektů diplomové práce	
Úroveň grafického zpracování	3

Jazyková úroveň, pravopis	1
Práce s literaturou, citace, prezentace převzatých materiálů	1

Navržená známka:	2
-------------------------	---

Navržená známka není žádnou formou průměru z výše uvedených kritérií, jedná se o celkové hodnocení práce.

V Praze dne 20. května 2014

podpis recenzenta DP

Připomínky k provedení práce, doplňující otázky:

Autor práce si vybral v praxi často opomíjené téma, které je pro udržení dlouhodobého a stabilního projektového týmu velmi zásadní.

Práce samotná je relativně rozsáhlá. Pro její přehlednost bych doporučoval zredukování opakujících se informací v rámci dílčích kapitol a dílčích zhodnocení těchto kapitol (např kapitola 2.4.2 – opakování výhod agilních metodik – v obecném popisu, v porovnání, ve shrnutí).

Formální aspekty:

- **Užití obrázků - nejednotné**

Pro výstup hodný diplomové práce bych uvítal podobné tematické ladění použitých obrázků - použitím stejných/podobných elementů, unifikovaného jazyka (např. obr. 8 a 9).

- **4. Kapitola – výsledky ankety**

Textové zpracování výsledků je dosti nepřehledné. V tomto konkrétním případě bych uvítal grafické zobrazení výsledků (do grafu).

- **5. Kapitola – proces sestavení týmu**

Autor práce zde vhodně zobrazil vizualizaci procesu sestavení týmu.

Věcné aspekty:

- **Kapitola 2.1.2 - Trojimperativ**

Dle uvedených zdrojů autor práce zmiňuje trojimperativ čas – zdroje – náklady. V praxi se však častěji užívá trojimperativ čas – kvalita – náklady. Zde se počítá s tím, že zdroje se dají zařídit buď změnou alokací interního týmu, případně externím dodavatelem.

- **Kapitola 5.4 - Motivace a pracovní uspokojení členů projektového týmu**

Autor korektně zmiňuje platné techniky, které vedou ke zvýšení či udržení motivace projektového týmu. Svým způsobem ale opomíná prvky neformální komunikace, jako jsou mimopracovní aktivity, teambuildingy, apod.

Cíle práce byly splněny. Autor práce projevil znalosti metodologie projektového řízení a ukázal, že má nadhled nad obecnou problematikou projektového řízení a psychologie spojené s řízením lidí a projektů.

Doplňující otázky:

- Jakým způsobem by autor navrhoval zavedení popsaných postupů do praxe?
- Proč firmy/projektový management aktuálně ve velké míře neřeší psychologii svých zaměstnanců?
- Jsou dle autora teambuildingové akce vhodným řešením na tmelení týmu/motivaci jednotlivců? Jaký je dle autora práce jejich hlavní přínos?