Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Politologie**
Studijní obor: **Politologie**
Akademický rok: **2013/2014**
Název práce: **Volební chování Čechů: Případová studie volebního chování českých voličů od roku 2000**
Řešitel: **Natálie Kopáčová**
Vedoucí práce: **Ing. Petr Vymětal, Ph.D.**
Oponent: **Mgr. Jan Husák**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**2**
2.	Logická stavba práce	**2**
3.	Práce s literaturou, citace	**1**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**3**
6.	Vlastní přístup k řešení	**2**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená bakalářská práce si stanovila cíl zjistit, jaké je faktory obecně ovlivňují chování voličů, a konkrétně pak jaké je chování české populace v posledním desetiletí. Námět je to nepochybně zajímavý, ale obtížný k samotnému zpracování – autorka byla omezena okruhem sekundární literatury, která k tomuto tématu převážně v českém prostředí vyšla. Přesto si myslím, že se podařilo sumarizovat hlavní faktory, jak si na počátku práce stanovila.

Práce je členěna do tří velkých kapitol. První ryze teoretická kapitola se snaží uvést všechny relevantní teorie napříč sociálními vědami, které se určitým způsobem váží na problém volebního chování. Druhá kapitola pak již přináší přehled hlavních faktorů, které se v sociologických zkoumáních objevují. Třetí kapitola, která by mohla být považována za ”praktickou” část práce, se snaží aplikovat, či spíše rozvést relevantní faktory, které ovlivňují chování českých voličů.

Zpracovávané téma není jistě tématem jednoduchým. Autorka prokázala schopnost pracovat jak s českou, tak i zahraniční literaturou, ale vzhledem k malému regionálnímu přesahu tématu, byla zejména ve třetí kapitole silně odkázána pouze na literaturu českou, navíc okruh autorů omezila pouze na SOÚ AV ČR – nic proti dobrému výběru, ale tématem se zabývají nepochybně i jiní autoři.

Práce je kompilačního, sumarizačního charakteru, což se také projevilo i v použitých metodách – dominuje popisná, částečně i analytická a komparativní metoda.

Po stránce jazykové, gramatické a stylistické je práce na solidní úrovni. Formální podoba textu je nadprůměrná.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře. V případě vynikající obhajoby by bylo možné uvažovat i o lepším hodnocení.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ: 1) Na základě analýzy, kterou jste provedla, do jaké míry je možné tvrdit, že rozhodujícím faktorem jsou socio-ekonomické faktory?

2) Je možné učinit nějaké soudy o ”ideologické vyhraněnosti”, jež by ovlivňovala účast ve volbách?

3) Proč jsou tak výrazné rozdíly v účasti mezi jednotlivými typy voleb?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 28. 05. 2014

Ing. Petr Vymětal, Ph.D.
vedoucí práce