

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Volební chování Čechů: Případová studie volebního chování českých voličů od roku 2000**

Řešitel: **Natálie Kopáčová**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Vymětal, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Jan Husák**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná práce působí na bakalářskou práci velmi kvalitně a její zpracování odráží velké nasazení autorky. Autorka si stanovuje velmi zajímavé a důležité cíle i otázky, na které náležitě odpovídá s přihlédnutím ke stavu českého výzkumu tématu. Největší obsahový nedostatek tak práce odráží právě v reflexi stavu výzkumu volebního chování v porovnání se zahraničními standardy. Vzhledem k tomu, že současné výzkumy v zahraničí se věnují tématu mnohem hlouběji a z více úhlů pohledu, je jasné, že odpovědět na autorčinu otázku jaké faktory ovlivňují volební chování Čechů bude poměrně obtížné bez vlastního výzkumu, který v ČR zaostává, jak si i autorka sama všímá. Z českého pohledu však odpovídá autorka na svoji otázku a stanovené cíle velmi dobře (včetně druhé otázky), přesto v teoretické první kapitole mohla více zdůraznit i další směry výzkumu této problematiky v zahraničí. Ostatně i v České republice již vnikla alespoň částečně literatura, které se tématu věnuje i z pohledu psychologického a v zahraničí můžeme zaznamenat i zajímavé výzkumy z pohledu biologického a genetického. Autorka však pracuje v odhalování volebního chování Čechů povětšinou jen z pohledu tradiční politiky, sociologie a ekonomie. Můžeme se tak např. dozvědět, že vliv mají např. vzdělání a rodina, již se však nedozvídáme kvalitativně hlubší zjištění jaký vliv tyto faktory mají a za jakých okolností a podmínek. Autorka využila především sumarizační a následně částečně analytickou metodu českých výzkumů a inspiraci základními zahraničními teoriemi a přístupy. S těmito pracovala náležitě a prokázala tak svoji schopnost abstrahovat podstatné a toto dále náležitě a s vlastním přístupem a kritickou reflexí zpracovat. Škoda jen, že se v úvodu více nevěnovala nevýhodám a limitům svého přístupu a zdrojů české provenience. Samotný text je ale velmi kvalitní, čtivý, formálně na vysoké úrovni zpracovaný a stylistická a jazyková úprava je na velmi kvalitní úrovni.

Práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím v závislosti na obhajobě mezi stupni výborně a velmi dobře.

Hlavní otázkou k obhajobě doporučuji schopnost kriticky zhodnotit hloubku práce a případně schopnost reflektovat i jiné metodologické postupy a jejich limity ke zvolenému tématu.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 04. 06. 2014

Mgr. Jan Husák
oponent práce