

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Podnikatelský plán - zdravý fast food

Autor diplomové práce:

Lenka Dědková

Cíl diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá zpracováním podnikatelského plánu v oblasti veřejného stravování.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	2
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	5
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	8
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	7
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	0
9. Vlastní přínos k řešení problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	5
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	55
Výsledná známka	nevyhověl/a (4)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomová práce je sice obsáhlá, rozsah je však do značné míry způsoben zvolením nevhodného řádkování, písma a zbytečnými mezerami v textu. Práce nesplňuje formální náležitosti doporučené fakultou. Navíc STRÁNKOVÁNÍ TIŠTĚNÉ VERZE NEODPOVÍDÁ ODEVZDANÉ VERZI V ISISu, COŽ JE ZÁSADNÍ CHYBA. Například kapitola 15 (Ekonomické vyhodnocení projektu) začíná v tištěné verzi na str. 123, zatímco v elektronické verzi na str. 96. Na základě porovnání obsahů je nesoulad mezi stránkováním tištěné a elektronické verze problémem celé práce. V úvodu chybí explicitní formulace cíle, spíše se jedná o formulaci projevů nadšení ze zdravého fastfoodu. Vymezení cíle proto hodnotím jako nevyhovující. V diplomové práci naopak oceňuji analýzu konkurence a kalkulaci vstupů nezbytných pro provoz restaurace. Plán je řešen variantně. Přínosem autorky mj. provedené dotazníkové šetření (kap. 12.5), ze kterého vyplývá zájem lidí o zdravou výživu. Není však zohledněn vliv cen a příjmových kategorií respondentů, což je velmi zásadní faktor ovlivňující strukturu nákupního koše. Jako nejasný a ne zcela správný vnímám odhad WACC, kdy náklady na cizí kapitál jsou vyšší (0,14) než náklady na vlastní kapitál (0,1). Počítáno je se sazbou daně z příjmu fyzických osob, přestože je podnikatelský plán vztažen na s.r.o. Při výpočtu cash flow není zohledněno přijetí úvěru ani jeho splácení (úmor). Uveden je pouze úrok jako výdaj. Autorka průběh práce průběžně nekonzultovala s vedoucím práce. DIPLOMOVOU PRÁCI NEDOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.

Jméno vedoucího diplomové práce:

Ing. Jindřich Špička, Ph.D.

Pracoviště vedoucího diplomové práce:

katedra podnikové ekonomiky, FPH, VŠE v Praze