

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Podnikatelský plán – zdravý fast food

Autor diplomové práce:

Lenka Dědková

Cíl diplomové práce:

Vypracovat podnikatelský plán pro zdravý fast food

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	5
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	5
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	5
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	6
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	7
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	6
9. Vlastní přínos k řešení problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	61
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomová práce se zabývá tvorbou podnikatelského plánu zaměřeného na produkty zdravé výživy. Ačkoliv je práce založena na zajímavém nápadu, mám k této práci několik zásadních výhrad. Patrně největší výhradu mám k výpočtu WACC na s. 96. Náklady na vlastní kapitál vycházejí nižší, než náklady na cizí kapitál - to by v žádném případě nemělo nastat. Způsob výpočtu nákladů na vlastní kapitál ale není nikde uveden. Na straně 94 není ve výpočtu cash flow vůbec uvažován úmor dluhu - ten by tam určitě měl být. Na str. 83 je uveden majetek ve výši 308 000 Kč, součet plánovaného vybavení (260 000 Kč) a existujícího majetku (68 000) mi ale vychází o 20 000 Kč vyšší. Následně je na str. 85 uveden plán odpisů, ale do nich je zahrnuto i kancelářské vybavení vč. papíru - to se ale odepisovat určitě nebude (jedná se o oběžná aktiva). Není mi také jasný způsob výpočtu záloh na soc. a zdrav. pojištění na str. 87. Prosím o vysvětlení, z jakého důvodu bude majitelka firmy (coby zaměstnanec s.r.o.) platit právě tyto zálohy. Z výše uvedených důvodů pak vyjdou výpočty rozdílně, což se projeví v celém závěru práce. Z hlediska formálního: písmo v celém dokumentu je z nějakého důvodu podbarveno světle modrou barvou, což není pro čtenáře příliš příjemné. Autorka nepracuje se žádnou zahraniční literaturou. Při obhajobě doporučuji se také zabývat provedeným dotazníkovým šetřením. Na základě jakého výběru bylo prováděno oslovení respondentů? Shodují se jejich charakteristiky s charakteristikami cílových zákazníků?

Jméno oponenta diplomové práce:

Ondřej Machek

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Katedra podnikové ekonomiky

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.