

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Tůma Filip, DiS.

Název práce: díly

Oponent práce: Ing. Kirsch Arnošt

Cíl práce: definice C-dílů, optimalizace v pojetí SCM cestou VMI

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐
Náročnost tématu na teoretické znalosti	☐	☒	☐	☐
Náročnost tématu na praktické dovednosti	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☒	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☒	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☒	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☒	☐	☐

Dílčí připomínky a náměty:

nemám

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Obsah a výsledky práce naplňují stanovená očekávání, práce je zdařilá a vhodná pro další využití v rámci projektů společnosti Kebek s.r.o. či jako doporučení i pro jiné podniky řešící problematiku logistiky C-dílů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Jaký vhodný způsob zásobování v pojetí VMI byste doporučil u výrobce disponujícího zakázkovou výrobou?

Navržená výsledná známka: výborně

V Chomutově, dne 14.1.2010

podpis oponenta práce